

Examen LM346 "Processus et simulations", 2ème session 2015–2016, sans document, ni calculatrice.

Rappels. La densité de la loi Gaussienne de paramètres $(0, 1)$, c'est-à-dire centrée réduite, est $(1/\sqrt{2\pi}) \exp(-x^2/2)$.

- (1) On considère une variable aléatoire Z de densité $g_Z(x) = D \times x \exp(-x^2/2) \times 1_{[0,1]}(x)$ où D est une constante. Calculer la constante D . Calculer la fonction de répartition $F_Z(x)$ de la variable aléatoire Z .
Suggestion pour faciliter le calcul : que vaut la dérivée de $\exp(-x^2/2)$?
- (2) Proposer une méthode de simulation de la loi de la variable aléatoire Z .
- (3) On considère une variable aléatoire X de densité $f_X(x) = C \times \exp(-x^2/2) \times 1_{[0,1]}(x)$ où C est une constante. (Faites attention, la densité est différente de $g_Z(x)$, il n'y a pas de x). Que vaut la constante C ?
Proposer une méthode de calcul approché de cette constante (il s'agit d'une méthode apprise cours).
- (4) Soient X_1, X_2, X_3, \dots des variables aléatoires Gaussiennes centrées réduites. Proposer une ou des méthode(s) de leur simulation.
- (5) Soit $\nu = \min\{n \geq 1 : X_n \in [0, 1]\}$ (X_1, X_2, \dots sont comme dans la question (4)). Donner $P(\nu = k)$ pour $k = 1, 2, 3, \dots$. Exprimer cette probabilité en terme de la constante C de la question (3).
- (6) Calculer la probabilité $P(X_\nu \in I)$ où un ensemble Borélien $I \subset [0, 1]$. (On pensera à calculer d'abord les probabilités $P(X_\nu \in I, \nu = k)$ pour $k = 1, 2, \dots$)
- (7) Proposer une ou des méthode(s) de simulation d'une variable aléatoire de même loi que X de la question (3). (On pourra penser au résultat de la question (6) et aussi à une méthode apprise en cours).
- (8) Soient Y_1, \dots, Y_n, \dots des variables aléatoires indépendantes, de même loi, de second moment fini, $\mathbf{E}Y_1 = 0$. Pour $\beta \in]0, 1/2[$, on note $a(\beta)$ tel que $(\sqrt{2\pi})^{-1} \int_{a(\beta)}^{\infty} \exp(-t^2/2) dt = \beta$. Donner la valeur de la limite suivante :
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(-a(\beta) < \frac{Y_1 + \dots + Y_n}{\sqrt{n \text{Var}(Y_1)}} < a(\beta)\right).$$
- (9) Soit $\beta \in]0, 1/2[$. Construire un intervalle de confiance asymptotique $[I_n(\beta), \infty[$ de niveau de fiabilité $1 - 2\beta$ pour la variance $\text{Var}(Y_1)$, c'est-à-dire tel que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(\text{Var}(Y_1) \in [I_n(\beta), \infty[) \geq 1 - 2\beta.$$

- (10) Un referendum s'annonce dans un pays, avec une seule question à laquelle chaque citoyen doit répondre "oui" ou "non". Une proportion p de la population est déjà déterminée dans sa réponse : exactement la moitié compte répondre "oui" à la question du referendum et l'autre moitié "non". La proportion $(1 - p)$ de la population n'est pas encore déterminée dans sa réponse.

On veut estimer p . Pour cela on fait un sondage de 100000 individus : 47000 se disent indécis, 27000 vont répondre "oui" et 26000 vont répondre "non". Construire un intervalle de confiance pour la proportion p de niveau $1 - 2\beta$.

Suggestion : on pourrait essayer de modéliser la réponse de chaque individu par une variable aléatoire à trois valeurs $1, -1, 0$ (si l'individu répond "oui", "non" ou indécis respectivement) qui sont prises avec des probabilités que vous préciserez (en fonction de ce que vous avez lu ci-dessus). On suposera que les réponses des individus sont indépendantes. On pourrait ensuite calculer la variance de ces variables aléatoires en terme de p et utiliser le résultat de la question (9).

TOURENEZ LA PAGE SVP

(11) On considère une Chaîne de Markov $(X_n)_{n \geq 0}$ de matrice de transition

$$\begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 0 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/4 & 3/4 \\ 0 & 1/3 & 0 & 2/3 & 0 & 0 \\ 1/4 & 0 & 0 & 0 & 3/4 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 & 2/3 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Identifier les classes d'états, distinguer les classes fermées et non fermées.

(12) Trouver l'ensemble de mesures invariantes de cette Chaîne de Markov.

(13) Soit $T^i = \inf\{n > 0 : X_n = i\}$, $h_j^{(i)} = P(T^i < \infty \mid X_0 = j)$ la probabilité que l'état i sera visité à un instant du temps fini positif au départ de l'état initial j . Calculer $h_3^{(1)}$ et $h_6^{(1)}$.

(14) En déduire $h_3^{(5)}$ et $h_6^{(5)}$.

(15) En déduire $h_3^{(2)}$ et $h_6^{(2)}$.

(16) Donner $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = i \mid X_0 = 1)$ pour $i = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ et justifier votre réponse.

(17) Donner $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = i \mid X_0 = 3)$ pour $i = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ et justifier votre réponse.

(18) On considère maintenant une Chaîne de Markov avec ϵ qui vérifie l'inégalité $0 \leq \epsilon < 1/2$.

$$\begin{pmatrix} 1/2 & 0 & \epsilon & 0 & 1/2 - \epsilon & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 1/2 - \epsilon & 0 & \epsilon \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/4 & 3/4 \\ 0 & 1/3 & 0 & 2/3 & 0 & 0 \\ 1/4 & 0 & 0 & 0 & 3/4 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 & 2/3 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Supposons dans la question (18) que $\epsilon > 0$ (ϵ strictement positif) Donner les classes de cette chaîne de Markov.

Donner $h_i^{(j)}$ pour de différentes paires d'états i et j , $i, j \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ et justifier votre réponse (ceci ne demande pas beaucoup de calculs)

(19), (20) Soit $\mu = (1/6, 2/10, 0, 3/10, 1/3, 0)$ la mesure initiale.

Que pouvez-vous dire de la suite $\alpha_n = P(X_n = 2)$ pour $n \geq 0$ sous cette mesure initiale si $\epsilon = 0$?

Que pouvez-vous dire de la suite $\alpha_n = P(X_n = 2)$ pour $n \geq 0$ sous cette mesure initiale si $\epsilon > 0$?

Correction de l'examen LM346 "Processus et simulations", 2ème session 2015–2016.

(1) $D = \left(\int_0^1 x \exp(-x^2/2) dx \right)^{-1} = (1 - \exp(-1/2))^{-1}$.

$F_Z(x) = 0$ pour $x \leq 0$, $F_Z(x) = D(1 - \exp(-x^2/2))$ pour $x \in [0, 1]$ et $F_Z(x) = 1$ pour $x \geq 1$.

(2) C'est la méthode d'inversion de $F_Z(x)$. On obtient $Z = \sqrt{-2 \ln(1 - U/D)}$.

(3) $C = \left(\int_0^1 \exp(-x^2/2) dx \right)^{-1}$. On peut calculer $n \left(\sum_{i=1}^n \exp(-U_i^2/2) \right)^{-1}$ avec n grand, U_1, U_2, \dots étant des v.a. de loi uniforme sur $[0, 1]$. C'est la méthode de Monté-Carlo.

(4) Une méthode est celle de Box-Muller $\sqrt{-2 \ln U_1} \cos(2\pi U_2)$, $\sqrt{-2 \ln U_1} \sin(2\pi U_2)$, U_1, U_2 étant indép. de loi uniforme sur $[0, 1]$.

L'autre méthode de rejet. On simule (par la méthode d'inversion) des v.a. indép. de loi exponentielle de paramètre $(1/2)$, cad $X_1, Y_1, X_2, Y_2, \dots$. On pose $\nu_0 = 0$, On pose $\nu_k = \min\{n > \nu_{k-1} : Y_n > (1/2)(1 - X_n)^2\}$, $k = 1, 2, \dots$. Soient ξ_1, ξ_2, \dots des v.a. indép. à valeurs ± 1 avec probabilités $1/2$. Alors $\xi_1 X_{\nu_1}, \xi_2 X_{\nu_2}, \dots, \xi_k X_{\nu_k}, \dots$ sont indép. Gaussiennes centrées réduites.

(5)

$$P(\nu = k) = P(X_1, \dots, X_{k-1} \notin [0, 1], X_k \in [0, 1]) = \left(1 - (1/\sqrt{2\pi}) \int_0^1 \exp(-x^2/2) dx\right)^{k-1} (1/\sqrt{2\pi}) \int_0^1 \exp(-x^2/2) dx$$

$$= \left(1 - \frac{1}{C\sqrt{2\pi}}\right)^{k-1} \frac{1}{C\sqrt{2\pi}}.$$

(6)

$$\sum_{k=1}^{\infty} P(X_\nu \in I, \nu = k) = \sum_{k=1}^{\infty} P(X_1, \dots, X_{k-1} \notin [0, 1], X_k \in I)$$

$$= \sum_{k \geq 1} \left(1 - (1/\sqrt{2\pi}) \int_0^1 \exp(-x^2/2) dx\right)^{k-1} (1/\sqrt{2\pi}) \int_I \exp(-x^2/2) dx$$

$$= \frac{(1/\sqrt{2\pi}) \int_I \exp(-x^2/2) dx}{(1/\sqrt{2\pi}) \int_0^1 \exp(-x^2/2) dx} = C \int_I \exp(-x^2/2) dx.$$

(7) On peut juste simuler X_ν d'après la question (6).

On peut aussi utiliser la méthode de rejet par rapport à la densité sur un segment (méthode du cours) : $\theta = \min\{n \geq 1 : V_n < \exp(-U_n^2/2)\}$, $U_1, V_1, U_2, V_2, \dots$ étant indép. de loi uniforme sur $[0, 1]$. On simule U_θ .

(8) La limite vaut $(\sqrt{2\pi})^{-1} \int_{-a(\beta)}^{a(\beta)} \exp(-t^2/2) dt = 1 - 2\beta$ par le Thm de la limite centrale.

(9) L'inégalité $-a(\beta) < \frac{Y_1 + \dots + Y_n}{\sqrt{n \text{Var}(Y_1)}} < a(\beta)$ est équivalente à $\sqrt{\text{Var}(Y_1)} > |(Y_1 + \dots + Y_n)/(\sqrt{na(\beta)})|$.

Alors $I_n(\beta) = (Y_1 + \dots + Y_n)^2 / (n(a(\beta))^2)$.

(10) On pose $Y_i = 0$ si le i ème sondé n'est pas déterminé dans son choix et $Y_i = 1$ (resp. $Y_i = -1$) si le i ème sondé est pour "oui" (resp. "non"). Alors Y_1, \dots, Y_{100000} sont des v.a. indép., de même loi, à valeurs dans $0, 1, -1$ avec probabilités $1 - p, p/2, p/2$ respectivement. On remarque que $\mathbf{E}Y_1 = 0$, $\text{Var}Y_1 = p$. Le résultat du sondage nous donne : $Y_1 + \dots + Y_{100000} = 27000 - 26000 = 1000$. Alors $I_{100000}(\beta) = (Y_1 + \dots + Y_{100000})^2 / (100000(a(\beta))^2) = 10/(a(\beta))^2$. L'intervalle pour p est $[10/(a(\beta))^2, 1]$.

(11) $\{1, 5\}, \{2, 4\}$ sont les classes fermées, $\{3, 6\}$ la classe non fermée.

(12) C'est l'ensemble $(c_1/3, 2c_2/5, 0, 3c_1/5, 2c_2/3, 0)$, $c_1, c_2 \geq 0$, $c_1 + c_2 = 1$.

(13) On a $h_3^{(1)} = h_3^{(1,5)} = h_3^{(5)}$ et $h_6^{(1)} = h_6^{(1,5)} = h_6^{(5)}$ car les états 1 et 5 sont dans la même classe. On a $h_3^{(1,5)} = 1/4 + 3/4h_6^{(1,5)}$, $h_6^{(1,5)} = 1/3h_3^{(1,5)}$.

Donc $h_3^{(1,5)} = 1/3 = h_3^{(1)}$ et $h_6^{(1,5)} = 1/9 = h_6^{(1)}$.

(14) $h_3^{(1,5)} = 1/3 = h_3^{(5)}$ et $h_6^{(1,5)} = 1/9 = h_6^{(5)}$.

(15) $h_3^{(2,4)} = 1 - 1/3 = 2/3 = h_3^{(2)}$ et $h_6^{(2,4)} = 1 - 1/9 = 8/9 = h_6^{(2)}$.

(16) Soit $i = 1, 5$. La classe $\{1, 5\}$ étant récurrente apériodique, la limite vaut la mesure de probabilité invariante de l'état i pour la CM restreinte à cette classe, donc $1/3$ pour $i = 1$ et $2/3$ pour $i = 5$. Elle vaut 0 pour $i = 2, 3, 4, 6$.

(17) Les classes $\{1, 5\}$ et $\{2, 4\}$ sont récurrentes apériodiques. La limite vaut $1/3 \times h_3^{(1,5)} = 1/9$ pour $i = 1$ et $2/3 \times h_3^{(1,5)} = 2/9$ pour $i = 5$.

La limite vaut $2/5 \times h_3^{(2,4)} = 4/15$ pour $i = 2$ et $3/5 \times h_3^{(2,4)} = 6/15$ pour $i = 5$.

La limite vaut 0 pour $i = 3, 6$ car ces états sont transients.

(18) Pour $\epsilon > 0$ cette CM est irréductible, donc $h_j^{(i)} = 1$ pour tous i, j .

(19), (20) Pour $\epsilon = 0$, la mesure initiale $\vec{\mu}$ est une des mesures invariantes d'après l'une des questions précédentes. Donc c'est $\alpha_n = \nu_2 = 2/10$ pour tout $n \geq 0$.

Pour $\epsilon > 0$, la mesure initiale μ n'est pas une mesure invariante. Or la CM est irréductible apériodique finie. Donc cette suite $\alpha_n \rightarrow \pi_2$ où $\pi = (\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_6)$, est l'unique mesure de probabilité invariante de cette CM avec $\epsilon > 0$.