



Sorbonne Université

Master Probabilités et Modèles Aléatoires

Convergence de Mesures, Grandes Déviations, Percolation

Fascicule d'Exercices

Chargé de TD

Elias Nohra

✉ elias.nohra@sorbonne-universite.fr

Année Académique 2025–2026

Table des matières

1	Convergence de Mesures	2
1.1	Rappels de Topologie	2
1.2	Espaces Polonais	4
1.3	Topologie de la Convergence en Loi	5
1.4	Tension	7
1.5	Arzela-Ascoli	7
1.6	Convergence de Processus	8
2	Grandes Déviations	10
3	Percolation	12
3.1	Mesurabilité	12
3.2	Évènements Croissants	12
3.3	Percolation sur des Graphes	12
3.4	Percolation sur $\mathbb{Z}^2$	14

1 Convergence de Mesures

1.1 Rappels de Topologie

Exercice 1. Soient (E, τ_E) et (F, τ_F) deux espaces topologiques et $f : E \rightarrow F$. Montrer que f est continue si, et seulement si :

$$\forall A \subset E, f(\overline{A}) \subset \overline{f(A)}.$$

Exercice 2. Montrer qu'une application bijective et continue entre deux espaces topologiques compacts est un homéomorphisme.

Exercice 3 (Bases et Sous-Bases de Topologie). Soit E un ensemble. Une base de topologie sur E est une collection $\mathcal{B}_E$ de sous-ensembles de E satisfaisant les deux conditions suivantes :

- (i) La réunion de tous les éléments de $\mathcal{B}_E$ couvre E , c'est-à-dire $\bigcup_{B \in \mathcal{B}_E} B = E$.
- (ii) Pour tout point $x \in E$ appartenant à l'intersection de deux éléments $B_1, B_2 \in \mathcal{B}_E$ (i.e., $x \in B_1 \cap B_2$), il existe un élément $B_3 \in \mathcal{B}_E$ tel que $x \in B_3$ et $B_3 \subset B_1 \cap B_2$.

On définit une classe $\tau_{\mathcal{B}}$ de sous-ensembles de E comme suit :

$$A \in \tau_E \Leftrightarrow \forall x \in A, \exists B \in \mathcal{B}_E; x \in B \subset A.$$

1. Montrer que τ_E est une topologie dont tout ouvert s'écrit comme réunion d'éléments de Γ_E . Cette topologie est dite engendrée par $\mathcal{B}_E$.
2. Montrer que dans un espace métrique, l'ensemble des boules ouvertes de rayons rationnels est une base de topologie qui engendre la topologie métrique.

Considérons maintenant un autre ensemble F munit d'une base de topologie $\mathcal{B}_F$ qui engendre la topologie τ_F et $f : E \rightarrow F$.

3. Montrer que f est continue si, et seulement si :

$$\forall A \in \mathcal{B}_F, f^{-1}(A) \in \tau_E.$$

Que signifie cette assertion dans le cas d'un espace métrique ?

Une sous-base $\mathcal{S}_E$ de topologie de E est une collection de sous-ensembles de E dont la réunion est E .

4. Montrer que la classe des intersections finies d'éléments de $\mathcal{S}_E$ est une base de topologie. La topologie engendrée est appelée topologie engendrée par $\mathcal{S}$.
5. Montrer que le résultat de la question 3 reste vrai en remplaçant $\forall A \in \Gamma_F$ par $\forall A \in \mathcal{S}_F$ où $\mathcal{S}_F$ est une sous-base qui engendre τ_F .

Exercice 4 (Topologie Initiale). Soient I un ensemble d'indice et $(E_i, \tau_i)_{i \in I}$ une famille d'espaces topologiques. Soit F un ensemble. On considère pour tout $i \in I$ une application $\pi_i : F \rightarrow E_i$. On appelle topologie initiale relative à $((E_i, \tau_i)_{i \in I}, F, (\pi_i)_{i \in I})$ la topologie la plus petite sur F rendant continues toutes les applications π_i . Pour $i \in I, O \in \tau_i$, on pose : $S_{i,O} = \pi_i^{-1}(O)$.

1. Montrer que $\{S_{i,O}; O \in \tau_i, i \in I\}$ est une sous-base.
2. En déduire que la topologie engendrée par cette sous-base est la topologie initiale.
3. Faire le lien avec la topologie faible- $*$.
4. Soit (G, Σ) un troisième espace topologique et $Z : G \rightarrow F$ une application. Montrer que Z est continue si, et seulement si pour tout $i \in I$, $\pi_i \circ Z$ est une application continue de G dans E_i .

Exercice 5 (Topologie Produit). Soient I un ensemble d'indice et $(E_i, \tau_i)_{i \in I}$ une famille d'espaces topologiques. On définit le produit $\prod_{i \in I} E_i$ par :

$$\prod_{i \in I} E_i = \left\{ \Phi : I \rightarrow \bigcup_{i \in I} E_i; \forall i \in I, \Phi(i) \in E_i \right\},$$

et on y pense bien sûr comme une famille $(u_i)_{i \in I}$ dont chaque u_i est dans E_i . On définit de plus les applications projections comme suit. Pour $j \in I$, $\pi_j : x = (x_i)_{i \in I} \in \prod_{i \in I} E_i \mapsto \pi_j(x) = x_j \in E_j$. La topologie produit est la topologie initiale relative $((E_i, \tau_i)_{i \in I}, \prod_{i \in I} E_i, (\pi_i)_{i \in I})$

1. Donner la forme d'un ouvert de $\prod_{i \in I} E_i$.
2. Montrer que si I est dénombrable et les E_i sont séparables, alors $\prod_{i \in I} E_i$ est séparable.
3. Montrer que si I est fini et les E_i sont des espaces métriques de distance d_i , alors la topologie produit n'est autre que celle de l'espace métrique produit, c'est à dire engendrée (entre autres) par la distance d définie par :

$$\forall x = (x_i)_{i \in I}, y = (y_i)_{i \in I} \in \prod_{i \in I} E_i, d(x, y) = \sum_{i \in I} d_i(x_i, y_i).$$

4. On considère maintenant le cas où $I = \mathbb{N}$ et pour tout $i \in \mathbb{N}$, E_i est un espace métrique de distance d_i . On définit $d : \prod_{i \in \mathbb{N}} E_i \times \prod_{i \in \mathbb{N}} E_i \rightarrow \mathbb{R}^+$ par :

$$\forall x = (x_i)_{i \in \mathbb{N}}, y = (y_i)_{i \in \mathbb{N}} \in \prod_{i \in \mathbb{N}} E_i, d(x, y) = \sum_{i \in \mathbb{N}} \frac{1}{2^i} \frac{d_i(x_i, y_i)}{1 + d_i(x_i, y_i)}.$$

1. Montrer que d est une distance.
2. Montrer que la topologie induite par d coïncide avec la topologie produit.
3. Montrer qu'une suite $(x^n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge pour d si, et seulement si elle converge composante par composante.
5. Montrer que le produit dénombrable d'espaces polonais est polonais.

Exercice 6 (Topologie de Kuratowski). Dans cet exercice, on souhaite caractériser une topologie par une approche opératoire, notamment par les opérateurs de fermeture et d'intérieur. On va commencer par se donner un espace topologique (E, τ) et considérer l'opérateur $f : \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(E)$ défini par :

$$\forall A \in \mathcal{P}(E), fA = \bar{A} = \bigcap_{F \text{ fermé}, A \subset F} F.$$

Dans un premier temps, on va exhiber des propriétés importantes de f puis dans un second temps montrer que la donnée d'un opérateur vérifiant de telles propriétés induit une topologie.

1. Montrer les propriétés suivantes de f :

1. $f\emptyset = \emptyset$.
2. $\forall A, B \in \mathcal{P}(E), A \subset B \Rightarrow fA \subset fB$.
3. $\forall A \in \mathcal{P}(E), A \subset f(A)$.
4. $f \circ f = f$.
5. $\forall A, B \in \mathcal{P}(E), f(A \cup B) = fA \cup fB$.

A-t-on nécessairement $f(A \cap B) = fA \cap fB$? Prouver ou donner un contre exemple.

On se donne maintenant un ensemble E et un opérateur $f : \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(E)$ qui vérifie les propriétés (a) à (e) de la question précédente. On pose :

$$\tau = \{O \in \mathcal{P}(E); fcO = cO\},$$

où c désigne l'opérateur de complément.

2. Montrer que τ est une topologie telle que l'adhérence d'une partie A est fA .
3. Peut-on vérifier la continuité des applications entre deux espaces topologiques en utilisant exclusivement f ?
4. Expliquer comment peut-on retrouver rapidement ce qui précède en utilisant un opérateur d'intérieur i à la place d'un opérateur de fermeture.
5. Dans cette question, il s'agit de faire un petit jeu. Si on prend un ensemble A , on peut s'amuser à construire $iA, fiA, ifiA, icA, \dots$. En prenant

$$A = [0, 1[\cup]1, 2] \cup \{3\} \cup ([4, 5] \cap \mathbb{Q})$$

dans la topologie usuelle de $\mathbb{R}$, montrer que l'on peut former au moins 14 ensembles différents. Montrer qu'en fait ce nombre 14 est maximal.

Exercice 7 (Preuve topologique de Furstenberg sur l'infinité des nombres premiers). Dans cet exercice, on se propose de démontrer que l'ensemble des nombres premiers est infini par un moyen topologique. On se place dans $\mathbb{Z}$ et pour $a \in \mathbb{Z}^*, b \in \mathbb{Z}$, on définit :

$$S(a, b) = \{na + b; n \in \mathbb{Z}\} = a\mathbb{Z} + b.$$

1. Montrer que $(S(a, b))_{(a, b) \in \mathbb{Z}^* \times \mathbb{Z}}$ est une base de topologie sur $\mathbb{Z}$. On munit alors $\mathbb{Z}$ de la topologie induite par cette base.
2. Montrer que les $S(a, b)$ sont aussi fermés.
3. Montrer que :

$$\mathbb{Z} \setminus \{-1, 1\} = \bigcup_{p \text{ premier}} S(p, 0),$$

et en déduire que l'ensemble des nombres premiers ne peut pas être fini.

1.2 Espaces Polonais

Exercice 8. Montrer qu'un sous-espace fermé d'un espace polonais est lui-même un espace polonais pour la topologie induite.

Exercice 9. Le but de cet exercice est de montrer que tout sous-ensemble ouvert d'un espace polonais est lui-même un espace polonais pour la topologie induite. On considère alors un espace polonais E et d une distance complète sur qui métrise sa topologie. On définit $d_0 : U \times U \rightarrow \mathbb{R}_+$ par :

$$\forall x, y \in U, d_0(x, y) = d(x, y) + \left| \frac{1}{d(x, U^c)} - \frac{1}{d(y, U^c)} \right|.$$

1. Montrer que d_0 définit une distance sur U .
2. Montrer que d_0 induit sur U la topologie trace de E sur U .
3. Montrer que (U, d_0) est un espace métrique complet. Conclure.

Exercice 10. On munit $C([0, +\infty[, \mathbb{R}) \times C([0, +\infty[, \mathbb{R})$ de l'application d définie par :

$$\forall f, g \in C([0, +\infty[, \mathbb{R}), d(f, g) = \sup\{1 \wedge |f(t) - g(t)|; t \in [0, +\infty)\}.$$

1. Montrer que d définit une distance sur $C([0, +\infty[, \mathbb{R})$.
2. Montrer qu'une suite de fonctions converge pour d si, et seulement si elle converge uniformément.
3. Montrer que $C([0, +\infty[, \mathbb{R})$, muni de d n'est pas séparable et donc n'est pas polonais.

On définit maintenant sur $C([0, +\infty[, \mathbb{R})) \times C([0, +\infty[, \mathbb{R}))$ l'application D :

$$\forall f, g \in C([0, +\infty[, \mathbb{R}), D(f, g) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2^n} \sup\{1 \wedge |f(t) - g(t)|; t \in [0, n]\}.$$

1. Montrer que D est une distance.
2. Montrer qu'une suite de fonctions converge pour D si, et seulement si elle converge uniformément sur tout compact de $[0, +\infty[$.
3. Montrer que munit de D , $C([0, +\infty[)$ est polonais.

1.3 Topologie de la Convergence en Loi

Exercice 11. Soient E et F deux espaces polonais, et $f : E \rightarrow F$ une fonction continue. Montrer que $\Lambda : \mathcal{M}(E) \rightarrow \mathcal{M}(F)$ définie par :

$$\forall \mu \in \mathcal{M}(E), \Lambda(\mu) = \mu \circ f^{-1}$$

est continue.

Exercice 12. Soit X un espace topologique métrisable. Pour $\mu, \nu \in \mathcal{M}(X)$, on définit la distance en variation totale entre μ et ν par :

$$d_{VT}(\mu, \nu) = \sup_{A \in \mathcal{B}(X)} |\mu(A) - \nu(A)|.$$

1. Montrer que si $d_{VT}(\mu_n, \mu) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ alors $\mu_n \Rightarrow \mu$.
2. La réciproque est-elle vraie en générale ?
3. Montrer que si $X = \mathbb{Z}$ alors cette distance métrise la convergence en loi. Montrer ainsi que dans ce cas :

$$d_{VT}(\mu, \nu) = \frac{1}{2} \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\mu(k) - \nu(k)|.$$

Exercice 13 (Distance de Lévy-Prohorov). Soit (X, d) un espace métrique séparable. On définit sur $\mathcal{M}(X) \times \mathcal{M}(X)$ l'application suivante :

$$(\mu, \nu) \mapsto d_{LP}(\mu, \nu) = \inf\{\epsilon > 0; \forall A \in \mathcal{B}(X), \mu(A) \leq \nu(A^\epsilon) + \epsilon \text{ et } \nu(A) \leq \mu(A^\epsilon) + \epsilon\},$$

où pour $A \subset X$ et $\epsilon \geq 0$ on note

$$A^\epsilon = \{x \in X; \exists y \in A \text{ avec } d(x, y) < \epsilon\}.$$

1. Pour $x, y \in X$, calculer $d_{LP}(\delta_x, \delta_y)$.
2. Montrer que d_{LP} est une distance sur $\mathcal{M}(X)$.
3. Montrer que l'on a en fait :

$$d_{LP}(\mu, \nu) = \inf\{\epsilon > 0; \forall A \in \mathcal{B}(X), \mu(A) \leq \nu(A^\epsilon) + \epsilon\}.$$

4. Montrer que la convergence pour d_{LP} implique la convergence faible.

On veut montrer maintenant que la réciproque est vrai. Soient alors $\mu, \mu_1, \mu_2, \dots$ des éléments de $\mathcal{M}(X)$ tels que $\mu_n \Rightarrow \mu$. Fixons un $\epsilon > 0$. Soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite dense dans X .

5. Montrer qu'il existe un entier m pour lequel

$$\mu \left(\bigcup_{i=0}^m B(x_i, \epsilon) \right) \geq 1 - \epsilon.$$

Soit $\mathcal{U}$ l'ensemble des ouverts de la forme

$$\bigcup_{i \in J} B(x_i, \epsilon), J \subset \{1, \dots, m\}.$$

6. Montrer que pour n assez grand on a :

$$\forall U \in \mathcal{U}, \mu_n(U) \geq \mu(U) - \epsilon.$$

Pour $A \in \mathcal{B}(X)$, on pose :

$$U(A) = \bigcup_{i=1, \dots, m; A \cap B(x_i, \epsilon) \neq \emptyset} B(x_i, \epsilon).$$

7. Montrer que pour n assez grand, on a $\mu(A) \leq \mu_n(U(A)) + 2\epsilon$.

8. Conclure que $d_{LP}(\mu_n, \mu) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

9. En déduire que d_{LP} métrise la topologie de la convergence en loi sur $\mathcal{M}(X)$.

Exercice 14 ($\mathcal{M}(E)$ compact $\Rightarrow E$ compact.). Soit (E, d) un espace métrique séparable.

1. Montrer que l'application $F : x \mapsto \delta_x$ est un homéomorphisme de E sur $E_0 = \{\delta_y, y \in E\} \subset \mathcal{M}(E)$.

Soit $\mu_n = \delta_{x_n}$ une suite de E_0 qui converge étroitement vers μ .

2. On suppose que $(x_n)_{n \geq 1}$ n'admet aucune sous-suite convergente. Montrer que $\{x_n\}_{n \geq 1}$ est un fermé, ainsi que toutes ses parties.

3. Montrer que cela est contradictoire avec la convergence étroite de $(\mu_n)_{n \in \mathbb{N}}$, et en déduire que $(x_n)_{n \geq 1}$ admet une sous-suite convergente.

4. En déduire que E_0 est un fermé de $\mathcal{M}(E)$, et puis que si $\mathcal{M}(E)$ est compact, alors E est compact.

Exercice 15. Partie A. Soit (E, τ) un espace topologique. On dit que (E, τ) possède la propriété de Baire si toute intersection dénombrable d'ouverts denses est dense.

1. Montrer qu'il est équivalent de dire que (E, τ) possède la propriété de Baire si, et seulement si toute union dénombrable de fermés d'intérieurs vides est d'intérieur vide.

2. Montrer qu'un espace topologique métrisable par une distance complète possède la propriété de Baire.

Partie B. On souhaite maintenant utiliser la partie A pour montrer que l'espace $\mathcal{M}_F(\mathbb{R})$ des mesures boréliennes finies sur $\mathbb{R}$ n'est pas polonais pour la topologie de la convergence vague, définie comme étant la topologie la plus petite sur $\mathcal{M}_F(\mathbb{R})$ rendant continues les formes linéaires de la forme : $\mu \in \mathcal{M}_F(\mathbb{R}) \mapsto \int_{\mathbb{R}} f d\mu$ où $f \in C_c(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. On pose, pour $n \in \mathbb{N}$:

$$F_n = \{\mu \in \mathcal{M}_F(\mathbb{R}); \mu(E) \leq n\}.$$

1. Montrer que F_n est fermé.

2. Montrer que F_n est d'intérieur vide.

3. Montrer alors que $\mathcal{M}_F(\mathbb{R})$ ne possède pas la propriété de Baire. Conclure.

1.4 Tension

Exercice 16. Montrer que toute suite de variables aléatoires réelles bornée dans L^1 admet une sous-suite qui converge en loi.

Exercice 17. Soit (X, d) un espace métrique. Montrer que de toute partie tendue de $\mathcal{M}(X)$ on peut extraire une sous-suite convergente.

Exercice 18 (Le Théorème de Paul Lévy). Soit μ une mesure borélienne de probabilité sur $\mathbb{R}$. On définit sa transformée de Fourier par :

$$\mathcal{F}(\mu) : t \in \mathbb{R} \mapsto \int_{\mathbb{R}} \exp(itx) \mu(dx).$$

On veut montrer le théorème de Paul Lévy suivant :

Théorème. Soient μ et $\mu_1, \mu_2, \dots$ des mesures de probabilité boréliennes sur $\mathbb{R}$. Alors la suite $(\mu_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge faiblement vers μ si, et seulement si la suite $\mathcal{F}(\mu_n)$ converge simplement vers $\mathcal{F}(\mu)$.

1. Montrer le sens "facile" du théorème.
2. Soient ν une mesure de probabilité borélienne et $\epsilon > 0$,

1. Montrer que :

$$\int_{-\epsilon}^{\epsilon} \mathcal{F}(\nu)(t) dt = \int_{\mathbb{R}} \frac{2 \sin(\epsilon x)}{x} \nu(dx).$$

2. En déduire que :

$$\nu \left(\left\{ x \in \mathbb{R} : |x| \geq \frac{2}{\epsilon} \right\} \right) \leq \frac{1}{\epsilon} \int_{-\epsilon}^{\epsilon} (1 - \mathcal{F}(\nu)(t)) dt.$$

3. Montrer que $(\mu_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est tendue.
4. Conclure la preuve du théorème.

1.5 Arzela-Ascoli

Exercice 19. On considère la suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ donnée par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in [0, \infty[, f_n(t) = \sin \left(\sqrt{t + 4(n\pi)^2} \right).$$

1. Montrer que la famille $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est équicontinue. Montrer que la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent simplement vers 0.
2. La suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admet-elle une sous-suite qui converge uniformément ? Commenter.

Exercice 20. Soit $K : C([a, b], \mathbb{R}) \rightarrow C([a, b], \mathbb{R})$ donnée par :

$$\forall s \in [a, b], (Kf)(s) = \int_a^b k(s, t) f(t) dt$$

où $k \in C([a, b] \times [a, b], \mathbb{R})$. Montrer que K est un opérateur compact.

Exercice 21. On considère l'espace $(C([0, 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_{\infty})$, muni de sa tribu borélienne. On considère sur cet espace la mesure de Wiener $\mathbb{W}$ qui est la loi d'un mouvement brownien standard sur $[0, 1]$. Dans le cours, on a vu qu'une mesure sur un espace polonais est toujours tendue. Le but de cet exercice est d'exhiber des compacts explicites qui vérifient la propriété de tension.

1. Montrer qu'il existe un sous-espace vectoriel H de $C([0, 1], \mathbb{R})$ et une norme $\|\cdot\|_H$ sur H tels que :

- $(H, \|\cdot\|_H)$ soit un espace de Banach,
- l'injection canonique $i : (H, \|\cdot\|_H) \rightarrow (C([0, 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ soit compacte,
- $\mathbb{W}(H) = 1$.

2. En déduire que $\mathbb{W}$ est tendue.

3. Existe-t-il un compact K de $C([0, 1], \mathbb{R})$ tel que $\mathbb{W}(K) = 1$? Justifier.

Exercice 22 (Point de vue fonctionnel sur le critère de Kolmogorov). On considère l'espace des fonctions continues $C([0, 1]; \mathbb{R})$ nulles en 0 munit de la norme infinie. Pour $1 \leq p < \infty$ et $\theta \in (0, 1)$, et $f \in C_0([0, 1]; \mathbb{R})$ on définit la quantité

$$\|f\|_{\alpha;p} := \left(\int_{[0,1]^2} \frac{|f(s) - f(t)|^p}{|t - s|^{\alpha p + 1}} ds dt \right)^{\frac{1}{p}},$$

et

$$\|f\|_{\alpha;\infty} := \sup_{\substack{s, t \in [0,1] \\ s \neq t}} \frac{|f(t) - f(s)|}{|t - s|^\alpha}.$$

On introduit les espaces suivants pour $1 \leq p \leq \infty$

$$W_0^{\alpha;p}([0, 1]; \mathbb{R}) := \{f \in C_0([0, 1]; \mathbb{R}); \|f\|_{\alpha;p} < \infty\}.$$

On fixe pour la suite α et p tels que $\alpha > \frac{1}{p}$.

1. Montrer que

$$W_0^{\alpha;p}([0, 1]; \mathbb{R}) \subset W_0^{\alpha - \frac{1}{p}, \infty}([0, 1]; \mathbb{R})$$

et que l'injection canonique

$$i_1 : W_0^{\alpha;p}([0, 1]; \mathbb{R}) \rightarrow W_0^{\alpha - \frac{1}{p}, \infty}([0, 1]; \mathbb{R})$$

est continue.

2. Montrer que l'injection

$$i_2 : W_0^{\alpha - \frac{1}{p}, \infty}([0, 1]; \mathbb{R}) \rightarrow C_0([0, 1]; \mathbb{R})$$

est compacte. En déduire que $i_2 \circ i_1$ est compacte.

3. Soit $(X_i)_{i \in \mathbb{I}}$ une famille de variables aléatoires à valeurs dans $C_0([0, 1]; \mathbb{R})$. On suppose que la famille de variable aléatoire réelle $(\|X_i\|_{\alpha;p})_{i \in I}$ est tendue. Déduire de la question précédente que la famille $(X_i)_{i \in I}$ est tendue dans $C_0([0, 1]; \mathbb{R})$.

4. En utilisant ce qui précède, donner une démonstration du critère de tension de Kolmogorov du cours.

1.6 Convergence de Processus

Exercice 23. Soit $E^{[0,1]}$ l'ensemble de toutes les fonctions de $[0, 1]$ dans $\mathbb{R}$ qu'on munit de la tribu produit (c'est à dire la plus petite tribu qui rende mesurable les applications évaluation). Montrer que $C([0, 1], \mathbb{R})$ n'est pas mesurable pour cette tribu.

Exercice 24. Soient X_n , $n \geq 0$, et X des processus croissants, continus, de $[0, 1]$ dans $\mathbb{R}$. Montrer que $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge en loi vers X pour la topologie uniforme sur $C([0, 1], \mathbb{R})$ si, et seulement si, $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers X au sens des marginales de dimensions finies.

Exercice 25. Montrer le théorème de Donsker dans le cas où les variables aléatoires ont un moment d'ordre 4.

Exercice 26. Soient $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires i.i.d. centrées et de variance 1. On pose :

$$S_n = X_1 + \cdots + X_n \text{ et } M_n = \max_{1 \leq i \leq n} S_i.$$

On définit $g : C([0, 1]) \rightarrow \mathbb{R}$ par :

$$\forall f \in C([0, 1]), g(f) = \sup_{t \in [0, 1]} f(t).$$

1. Montrer que g est mesurable.
2. Montrer que :

$$\frac{M_n}{\sqrt{n}} \Rightarrow g(B),$$

où B est un mouvement Brownien standard.

Ce résultat nous dit que si l'on connaît la loi de $\sup_{t \in [0, 1]} B_t$, on connaît la distribution limite de $\left(\frac{M_n}{\sqrt{n}}\right)_{n \geq 1}$ quelle que soit la suite de variable i.i.d. $(X_n)_{n \geq 1}$ correspondante. Dans la suite de l'exercice, on se propose de calculer la loi de $\sup_{t \in [0, 1]} B_t$. On se place alors dans le cas particulier où $\mathbb{P}(X_1 = 1) = \mathbb{P}(X_1 = -1) = \frac{1}{2}$.

3. Montrer que pour tout entier positif a :

$$\mathbb{P}(M_n \geq a) = 2\mathbb{P}(S_n > a) + \mathbb{P}(S_n = a).$$

4. En déduire que $\sup_{t \in [0, 1]} B(t) \sim |N|$ où $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$.

Exercice 27. On se place sur l'espace de Banach $C([0, 1])$ des fonctions continues de $[0, 1]$ dans $\mathbb{R}$, muni de sa tribu borélienne. On munit l'espace $\mathcal{M}(C([0, 1]))$ des mesures de probabilités boréliennes sur $C([0, 1])$ de la topologie de la convergence faible.

Pour tout réel $H \in]0, 1[$, on admettra l'existence et l'unicité d'un élément P_H de $\mathcal{M}(C([0, 1]))$ tel que sous P_H , le processus canonique $(W_t)_{t \in [0, 1]}$ soit gaussien et centré, de covariance donnée par la formule suivante :

$$\forall s, t \in [0, 1], \quad E^{P_H}[W_s W_t] = \frac{1}{2} (s^{2H} + t^{2H} - |s - t|^{2H}).$$

On peut noter que pour $H = \frac{1}{2}$, P_H est la mesure de Wiener. Un processus de loi P_H s'appelle un mouvement brownien fractionnaire d'exposant de Hurst H .

1. Montrer que si Z est une variable aléatoire gaussienne centrée, alors $E[Z^4] = 3E[Z^2]^2$.
2. Montrer que l'application $H \mapsto P_H$ de $]0, 1[$ dans $\mathcal{M}(C([0, 1]))$ est continue.
3. Soit $H \in]0, 1[$ et soit $X = (X_t)_{t \in [0, 1]}$ un processus de loi P_H . Montrer que pour tout $\alpha \in]0, H[$, les trajectoires de X sont presque sûrement Höldériennes d'exposant α .

2 Grandes Déviations

Exercice 28. Soit $f \in L^\infty([0, 1])$. Calculer :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_0^1 |f(x)|^n dx \right)^{\frac{1}{n}}.$$

Exercice 29. Calculer et dessiner l'allure des transformées de Log-Laplace et de leur transformée de Légendre des lois suivantes :

1. Poisson de paramètre $\mu > 0$.
2. Exponentielle de paramètre $\mu > 0$.
3. Géométrique de paramètre $p \in (0, 1]$.
4. Bernoulli de paramètre $p \in [0, 1]$ sur $\{a, b\}$ (i.e., $p\delta_b + (1-p)\delta_a$).
5. Normale de moyenne $m \in \mathbb{R}$ et de variance $\sigma^2 > 0$.
6. $\mu = e^{-1} \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \delta_n$.
7. $\mu(dx) = 1_{[0, \infty)}(x) e^{-x} dx$.

Exercice 30. Soit μ une mesure de probabilité sur $\mathbb{R}$ et Λ sa transformée de Log-Laplace. On définit :

$$\mathcal{D}_\Lambda = \{\lambda \in \mathbb{R}; \Lambda(\lambda) < \infty\}.$$

1. Montrer que si 0 est dans l'intérieur de $\mathcal{D}_\Lambda$, alors Λ^* est une bonne fonction de taux.
2. Montrer que si $\mathcal{D}_\Lambda = \mathbb{R}$ alors :

$$\lim_{|x| \rightarrow \infty} \frac{\Lambda^*(x)}{|x|} = +\infty.$$

Exercice 31. Soit E un espace métrique localement compact. Soit $(\mu_n)_{n \geq 0}$ satisfaisant un PGD de bonne fonction de taux I . Montrer que $(\mu_n)_{n \geq 0}$ est exponentiellement tendue, c'est à dire : pour tout réel $\alpha \geq 0$, il existe une partie compacte K de E telle que pour tout $n \geq 1$, $\mu_n(K^c) < e^{-n\alpha}$.

Exercice 32. Soit $(Z_n)_{n \geq 0}$ une suite de variables aléatoires réelles satisfaisant un PGD de fonction de taux I . Soit $(X_n)_{n \geq 0}$ une suite de variables aléatoires réelles telles que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$X_n \perp\!\!\!\perp Z_n \text{ et } \mathbb{P}(X_n = 1) = \mathbb{P}(X_n = -1) = \frac{1}{2}.$$

On pose $Y_n = Z_n + X_n$. Montrer que $(Y_n)_{n \geq 0}$ suit un PGD dont on précisera la fonction de taux.

Exercice 33.

Soit (X, d) un espace métrique et $((Z_n, Z'_n))_{n \geq 0}$ des variables aléatoires à valeurs dans $X \times X$. On suppose que :

1. $(Z_n)_{n \geq 0}$ suit un PGD de bonne fonction de taux I ,
2. $(Z_n)_{n \geq 0}$ et $(Z'_n)_{n \geq 0}$ sont exponentiellement équivalentes, c'est-à-dire que pour tout $\delta > 0$:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log P(d(Z_n, Z'_n) > \delta) = -\infty.$$

Montrer que $(Z'_n)_{n \geq 0}$ suit un PGD de bonne fonction de taux I .

Exercice 34. Soient $X_1, \dots, X_n$ une suite de v.a.i.i.d à valeurs dans $\mathbb{R}$. On pose :

$$L_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \delta_{X_i}.$$

On admettra que $(L_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suit un PGD de bonne fonction de taux I_μ donnée par¹ :

$$\forall \nu \in \mathcal{M}(\mathbb{R}), I_\mu(\nu) = \begin{cases} \int \frac{d\nu}{d\mu} \log \frac{d\nu}{d\mu} d\mu & \text{si } \nu \ll \mu, \\ +\infty & \text{si non.} \end{cases}$$

1. Montrer que $U_n = L_n \otimes L_n$ satisfait un PGD dans $\mathcal{M}(\mathbb{R}^2)$ dont on donnera la fonction de taux.
2. En déduire que pour tout $h \in C_b(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$, la suite de variables aléatoires :

$$\frac{1}{n^2} \sum_{1 \leq k_1, k_2 \leq n} h(X_{k_1}, X_{k_2}), n > 1$$

satisfait un PGD sur $\mathbb{R}$ dont on donnera la fonction de taux.

3. Montrer que :

$$U'_n = \frac{1}{n(n-1)} \sum_{1 \leq k_1 \neq k_2 \leq n} \delta_{X_{k_1}, X_{k_2}}, n > 2$$

satisfait un PGD dans $\mathcal{M}(\mathbb{R}^2)$ dont on donnera la fonction de taux. On pourra utiliser l'exercice 6 et la distance de Lévy-Prohorov.

4. Montrer que pour tout $h \in C_b(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$, la suite de variables aléatoires :

$$\frac{1}{n(n-1)} \sum_{1 \leq k_1 \neq k_2 \leq n} h(X_{k_1}, X_{k_2}), n > 2$$

satisfait un PGD sur $\mathbb{R}$ dont on donnera la fonction de taux.

Exercice 35. Soit (E, d) un espace métrique. Soit $I : E \rightarrow [0, +\infty]$ une bonne fonction de taux. Soit $(\mu_n)_{n \geq 1}$ une suite de mesures de probabilités boréliennes sur E qui satisfait un principe de grandes déviations de fonction de taux I . Soit $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue et bornée.

1. Soient $x \in E$ et $\delta > 0$. En considérant la partie $G = \{y \in E : f(y) > f(x) - \delta\}$, montrer que

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \int_E e^{nf(t)} d\mu_n(t) > f(x) - I(x) - \delta.$$

2. Soient $\alpha > 0$ et $\delta > 0$ des réels. Notons $K = \{x \in E : I(x) \leq \alpha\}$. Montrer qu'il existe un entier $N > 1$, des points $x_1, \dots, x_N$ de K et des réels $r_1, \dots, r_N > 0$ tels que :

1. $\forall i \in \{1, \dots, N\}, \forall y \in B(x_i, r_i), I(y) > I(x_i) - \delta$ et $f(y) < f(x_i) + \delta$.
2. $K \subseteq \bigcup_{i=1}^N B(x_i, r_i)$.

3. En déduire que

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \int_E e^{nf(t)} d\mu_n(t) \leq \max \left\{ \max_{i=1}^N (f(x_i) - I(x_i) + 2\delta), \|f\|_\infty - \alpha \right\}.$$

4. Montrer que la limite

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \int_{\mathbb{R}} e^{nf(x)} d\mu_n(x)$$

existe et en donner une expression simple.

1. C'est le théorème de Sanov dans sa version générale.

3 Percolation

3.1 Mesurabilité

Exercice 36. Montrer que les ensembles ou les applications suivantes sont mesurables pour la tribu produit :

1. $\{x \leftrightarrow y\}$, pour tous $x, y \in \mathbb{Z}^2$.
2. $|C(x)|$, pour tout $x \in \mathbb{Z}^2$.

3.2 Évènements Croissants

Exercice 37.

1. Montrer que l'évènement $x \leftrightarrow \infty$ est un évènement croissant.
2. Montrer que A est un évènement croissant si et seulement si A^c est un évènement décroissant.
3. Montrer que l'union d'évènements croissants est un évènement croissant.
4. Montrer que l'intersection d'évènements croissants est un évènement croissant.

Exercice 38. Montrer que les évènements croissants engendrent la tribu produit.

Exercice 39. Montrer que pour des évènements croissants $A_1, \dots, A_n$, on a :

$$\max\{\mathbb{P}_p(A_i), i \leq n\} \geq 1 - (1 - \mathbb{P}_p(A_1 \cup \dots \cup A_n))^{1/n}.$$

Exercice 40. Soient A un évènement croissant et B un évènement décroissant. Montrer que $A \circ B = A$.

3.3 Percolation sur des Graphes

Exercice 41 (Graphes Transitifs). Soit $G = (E, V)$ un graphe. Un automorphisme de G est une bijection $\phi : G \rightarrow G$ telle que :

$$\forall x, y \in V, x \sim y \Leftrightarrow \phi(x) \sim \phi(y).$$

Soit $\text{Aut}(G)$ l'ensemble des automorphismes de G .

1. Montrer que munit de la composition des applications, $\text{Aut}(G)$ est un groupe.
2. Donner des exemples d'automorphismes de $\mathbb{Z}^2$.

On dit que G est transitif si l'action de $\text{Aut}(G)$ sur G par évaluation est transitive.

3. Vérifier que G transitif est équivalent à :

$$\forall x, y \in G, \exists \phi_{x,y} \in \text{Aut}(G); \phi_{x,y}(x) = y.$$

4. Montrer que $\mathbb{Z}^2$ est transitif.
5. Montrer rigoureusement que si G est transitif, alors pour tout $x \in V$, $|C(x)|$ a la même loi.

Exercice 42. Soit $G = (E, V)$ un graphe infini connexe. On considère la percolation par arêtes sur G .

1. Soit $\Theta_G(p)$ la probabilité sous $\mathbb{P}_p$ qu'il existe un agrégat infini. Montrer que pour tout $p \in [0, 1]$, $\Theta_G(p) \in \{0, 1\}$.
2. Montrer que Θ est croissante.

On définit $p_c(G) = \sup\{p \in [0, 1]; \Theta(p) = 0\}$. On fixe maintenant un $x \in G$. On note par $C(x)$ l'agrégat de x . Comme le graphe n'est pas nécessairement transitif, la loi de $C(x)$ dépend à priori de x . Ainsi, la percolation en deux sommets distincts de G ne relève pas de la même étude. Par contre, on va montrer que la probabilité critique est la même quel que soit le sommet considéré. On définit alors $\theta_{G,x}(p)$ par :

$$\theta_{G,x}(p) = \mathbb{P}_p(x \leftrightarrow \infty).$$

3. Montrer que $\theta_{G,x}$ est croissante, et donner $\theta_{G,x}(0)$ et $\theta_{G,x}(1)$. Pourquoi ne peut-on plus dire que $\theta_{G,x} \in \{0, 1\}$?

On définit alors $p_c(G, x) = \sup\{p \in [0, 1]; \theta_{G,x}(p) = 0\}$.

4. Montrer que les trois assertions suivantes sont équivalentes :

1. $\Theta_G(p) = 1$.
2. Il existe $x \in G$ tel que $\theta_{G,x}(p) > 0$.
3. Pour tout $x \in G$, $\theta_{G,x}(p) > 0$.

5. En déduire que pour tout $x \in G$, $p_c(G, x) = p_c(G)$.

6. Soit H un sous-graphe d'un graphe G , montrer que $p_c(H) \geq p_c(G)$.

Exercice 43. Soit $G = (E, V)$ un graphe connexe infini. Soit o un sommet de G . Un sous-ensemble d'arêtes $A \subset E$ est appelé un ensemble de coupure pour o si en enlevant A de G , le sommet o se trouve dans une composante connexe finie. De manière équivalente, tout chemin simple infini commençant à o doit traverser A . G est dit unidimensionnel s'il existe un sommet $o \in G$ et une suite d'ensembles de coupure disjoints $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ pour o telle que $\sup_{n \in \mathbb{N}} |A_n| < \infty$.

1. Montrer que si G est uni-dimensionnel, $p_c(G) = 1$.
2. Montrer que $Z \times \{0, \dots, n\}$ est unidimensionnel et en déduire que $p_c(Z \times \{0, \dots, n\}) = 1$.

Exercice 44. Soit $G = (\mathbb{V}, \mathbb{E})$ un graphe. Pour un sommet x , on note par $V(x)$ l'ensemble des voisins de x . Montrer que :

$$p_c(G) \geq \frac{1}{\sup_{x \in \mathbb{V}} |V(x)| - 1}.$$

Exercice 45. Soit G un graphe infini et connexe. Soit $x \in G$ un sommet fixé. On appelle qu'un ensemble de coupure est un ensemble Π d'arêtes tel que tout chemin infini auto-évitant démarrant à x doit traverser une arête de Π . Un ensemble de coupure minimal est un ensemble Π tel que pour toute arête $e \in \Pi$, l'ensemble $\Pi \setminus \{e\}$ n'est pas un ensemble de coupure (c'est-à-dire que Π est minimal par rapport à l'inclusion). Soit G un graphe infini connexe.

1. Montrer que tout ensemble de coupure fini doit contenir un ensemble de coupure minimal.
2. Montrer que pour la percolation sur G , $x \leftrightarrow \infty$ si, et seulement si, pour chaque ensemble de coupure minimale finie Π , Π contient au moins une arête ouverte.
3. Soit C_n l'ensemble des ensembles de coupure minimale de taille n . Montrer que s'il existe n_0 et $M > 1$ tels que $|C_n| \leq M^n$ pour tout $n > n_0$, alors $p_c(G) \leq \frac{M-1}{M}$.

Exercice 46 (Percolation sur un arbre de degré d). On considère un arbre enraciné infini T de degré $d \geq 3$, c'est à dire un arbre dont tous les sommets sauf un ont d voisins. Le sommet restant en a $d - 1$ et est appelé la racine. On considère une percolation de Berouilli sur T . On note par T_n les sommets de T qui sont à n générations de la racine.

1. Montrer que $(|C(0) \cap T_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ est un processus de Galton-Watson de loi de reproduction $\text{Bin}(d - 1, p)$, en déduire que $p_c(T) = \frac{1}{d-1}$.

On considère maintenant un arbre infini $\mathbb{T}$ de degré d , c'est à dire, un graphe infini connexe sans cycles.

2. Soit $o \in \mathbb{T}$ et soient $x_1, \dots, x_d$ les d voisins de o . Montrer que pour tout $y \in \mathbb{T} - \{o\}$, il existe un unique $i \in \{1, \dots, d\}$ tel que le chemin le plus court de y vers o passe par x_i . On appelle y un descendant de x_i par rapport à o .
3. Montrer que les ensembles $\mathbb{T}_i$ des descendants des x_i par rapport à o sont des arbres enracinés, et un au moins est infini.
4. En déduire que $p_c(\mathbb{T}) = \frac{1}{d-1}$.
5. Montrer que $\theta(p_c(\mathbb{T})) = 0$.

3.4 Percolation sur $\mathbb{Z}^2$

Exercice 47. Montrer que $p \mapsto \theta(p)$ est strictement croissante pour $p > p_c$.

Exercice 48 (Formule de Russo). On considère la percolation sur $\mathbb{Z}^2$ où l'on note par E l'ensemble de ses arêtes. Soit e une arête. Pour ω une configuration de percolation, on pose, pour $j \in \{0, 1\}$:

$$\omega_{j,e}(e') = \mathbf{1}_{e' \neq e} \omega(e') + \mathbf{1}_{e'=e} j.$$

Soit $X : \{0, 1\}^E \rightarrow \mathbb{R}$ une variable aléatoire. On définit la dérivée de X au point e , notée $\partial_e X$, par :

$$\partial_e X(\omega) = X(\omega_{1,e}) - X(\omega_{0,e}) = (X_{1,e} - X_{0,e})(\omega).$$

On suppose que X ne dépend que sur un nombre fini d'arêtes $\{e_1, \dots, e_n\}$.

1. Montrer que :

$$\frac{d}{dp} \mathbb{E}[X] = \sum_{e \in E} \mathbb{E}_p[\partial_e X]$$

2. En utilisant cette formule, montrer que $p \mapsto \mathbb{P}[x \leftrightarrow y]$ est strictement croissante.
3. Pensez-vous que la formule reste valable si X dépend d'un nombre infini d'arêtes ?

Exercice 49. On considère la percolation sur $\mathbb{Z}^2$. Pour $x, y \in \mathbb{Z}^2$ on note par $\tau_p(x, y) = \mathbb{P}_p(x \leftrightarrow y)$ qu'on appelle fonction de connectivité. On suppose que $x \neq y$.

1. En utilisant la formule de Russo, montrer $p \mapsto \tau_p(x, y)$ est strictement croissante.
2. Montrer que si $p < p_c$, $\tau_p(x, y) \rightarrow 0$ quand $d(x, y) \rightarrow \infty$. A quelle vitesse cette convergence a lieu ?
3. A-t-on toujours ce même résultat pour $p > p_c$? Que dire pour $p = p_c$?