**Exercice 1.** Soient  $(E, \tau_E)$  et  $(F, \tau_F)$  des espaces topologiques et  $f: E \to F$ . Montrer que F est continue si, et seulement si:

$$\forall A \subset E, f(\overline{A}) \subset \overline{f(A)}.$$

**Exercice 2.** Soient  $(E, \tau_E)$  et  $(F, \tau_F)$  des espaces topologiques compacts et  $f: E \to F$  une application bijective et continue. Montrer que f est un homéomorphisme.

Exercice 3 (Bases et Sous-Bases de Topologie). Soit E un ensemble. Une base de topologie sur E est une collection  $\Gamma_E$  de sous-ensembles de E telle que:

- Tout  $x \in E$  est contenue dans l'au moins un des éléments de  $\Gamma_E$ .
- Pour tout  $x \in E$  qui se trouve à la fois dans deux éléments  $B_1$  et  $B_2$  de  $\Gamma_E$ , il existe un élément  $B_3$  de  $\Gamma_E$  tel que  $x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$ .

On définie la classe  $\tau_E$  sous-ensembles de E comme suit:

$$A \in \tau_E \Leftrightarrow \forall x \in A, \exists B \in \Gamma_E; x \in B \subset A$$

- 1. Montrer que  $\tau_E$  est une topologie dont tout ouvert s'écrit comme réunion d'éléments de  $\Gamma_E$ . Cette topologie est dite engendrée par  $\Gamma_E$ .
- 2. Montrer que dans un espace métrique, l'ensemble des boules ouvertes de rayons rationnels est une base de topologie qui engendre la topologie métrique.

Considérons maintenant un autre ensemble F munit d'une base  $\Gamma_F$  qui engendre la topologie  $\tau_F$  et  $f: E \to F$ .

3. Montrer que f est continue si, et seulement si:

$$\forall A \in \Gamma_F, f^{-1}(A) \in \tau_E.$$

Que signifie cette assertion dans le cas d'un espace métrique ?

Une sous-base  $S_E$  de topologie de E est une collection de sous-ensembles de E dont la réunion est E.

- 4. Montrer que la classe des intersections finies d'éléments de  $S_E$  est une base de topologie. La topologie engendrée est appelée topologie engendrée par S.
- 5. Montrer que le résultat de la question 3 reste vrai en remplaçant  $\forall A \in \Gamma_F$  par  $\forall A \in \mathcal{S}_F$  où  $\mathcal{S}_F$  est une sous-base qui engendre  $\tau_F$ .

Exercice 4 (Topologie Initiale). Soient I un ensemble d'indice et  $(E_i, \tau_i)_{i \in I}$  une famille d'espaces topologiques. Soit  $(F, \Sigma)$  un espace topologique et pour tout  $i \in I$ , on considère une application  $\pi_i : F \to E_i$ . On appelle topologie initiale relative à  $((E_i, \tau_i)_{i \in I}, F, (\pi_i)_{i \in I})$  la topologie la plus petite sur F rendant continues toutes les applications  $\pi_i$ . Pour  $i \in I, O \in \tau_i$ , on pose:  $S_{i,O} = \pi^{-1}(O)$ .

- 1. Montrer que  $\{S_{i,O}; O \in \tau_i, i \in I\}$  est une sous-base.
- 2. En déduire que la topologie engendrée par cette sous-base est la topologie initiale.
- 3. Faire le lien avec la topologie faible-\*.

**Exercice 5** (Topologie Produit). Soient I un ensemble d'indice et  $(E_i, \tau_i)_{i \in I}$  une famille d'espaces topologiques. On définie le produit  $\prod_{i \in I} E_i$  par:

$$\prod_{i \in I} E_i = \left\{ \Phi : I \to \bigcup_{i \in I} E_i; \forall i \in I, \Phi(i) \in E_i \right\},\,$$

et on y pense bien sûr comme une famille  $(u_i)_{i\in I}$  dont chaque  $u_i$  est dans  $E_i$ . On définie de plus les applications projections comme suit. Pour  $j \in I$ ,  $\pi_j : x = (x_i)_{i\in I} \in \prod_{i\in I} E_i \mapsto \pi_j(x) = x_j \in E_j$ . La topologie produit est la topologie initiale relative  $((E_i, \tau_i)_{i\in I}, \prod_{i\in I} E_i, (\pi_i)_{i\in I})$ 

- 1. Donner la forme d'un ouvert de  $\prod_{i \in I} E_i$ .
- 2. Montrer que si I est dénombrable et les  $E_i$  sont séparables, alors  $\prod_{i \in I} E_i$  est séparable.
- 3. Montrer que si I est fini et les  $E_i$  sont des espaces métriques de distance  $d_i$ , alors la topologie produit n'est autre que celle de l'espace métrique produit, c'est à dire engendrée (entre autres) par la distance d'définie par:

$$\forall x = (x_i)_{i \in I}, y = (y_i)_{i \in I} \in \prod_{i \in I} E_i, d(x, y) = \sum_{i \in I} d_i(x_i, y_i).$$

4. On considère maintenant le cas où  $I = \mathbb{N}$  et pour tout  $i \in \mathbb{N}$ ,  $E_i$  est un espace métrique de distance  $d_i$ . On définie  $d: \prod_{i \in \mathbb{N}} E_i \times \prod_{i \in \mathbb{N}} E_i \to \mathbb{R}^+$  par:

$$\forall x = (x_i)_{i \in \mathbb{N}}, y = (y_i)_{i \in \mathbb{N}} \in \prod_{i \in \mathbb{N}} E_i, d(x, y) = \sum_{i \in \mathbb{N}} \frac{1}{2^i} \frac{d_i(x_i, y_i)}{1 + d_i(x_i, y_i)}.$$

- (a) Montrer que d est une distance.
- (b) Montrer que la topologie induite par d coïncide avec la topologie produit.
- (c) Montrer qu'une suite  $(x^n)_{n\in\mathbb{N}}$  converge pour d si, et seulement si elle converge composante par composante.
- 5. Montrer que le produit dénombrable d'espaces polonais est polonais.

Exercice 6. Le but de cet exercice est de montrer que tout sous-ensemble fermé ou ouvert d'un espace polonais est polonais. Soit E un espace polonais.

1. Soit  $F \subset E$  un fermé. Montrer que F est polonais.

On considère maintenant U un ouvert propre de E. Soit d une distance sur E telle que (E,d) soit complet. On définie  $d_0: U \times U \to \mathbb{R}_+$  par:

$$\forall x, y \in U, d_0(x, y) = d(x, y) + \left| \frac{1}{d(x, U^c)} - \frac{1}{d(y, U^c)} \right|.$$

- 2. Montrer que  $d_0$  définie une distance sur U.
- 3. Montrer que  $d_0$  induit sur U la topologie trace de E sur U.
- 4. Montrer que  $(U, d_0)$  est un espace métrique complet. Conclure.

**Exercice 7.** Soit  $C[0, +\infty[$  l'ensemble des fonctions réelles continues sur l'intervalle  $[0, +\infty[$ .

1. On définie sur  $C[0, +\infty[\times C[0, +\infty[\ l'application\ d:$ 

$$\forall f,g \in C[0,+\infty[,d(f,g)=\sup\{1 \wedge |f(t)-g(t)|; t \in [0,+\infty)\}$$

- (a) Montrer que d définie une distance sur  $C[0, +\infty[$ .
- (b) On suppose que f et  $f_1, f_2, \ldots$  appartiennent à  $C[0, +\infty[$ . Montrer que  $(f_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  converge vers f pour d si, et seulement si elle converge uniformément vers f sur  $[0, +\infty[$ .
- (c) Montrer que  $C[0, +\infty[$ , muni de d n'est pas séparable et donc n'est pas polonais.
- 2. On définie sur  $C[0, +\infty[\times C[0, +\infty[$  l'application D:

$$\forall f, g \in C[0, +\infty[, \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2^n} \sup\{1 \land |f(t) - g(t)|; t \in [0, n]\}$$

- (a) Montrer que D est une distance.
- (b) On suppose que f et  $f_1, f_2, \ldots$  appartiennent à  $C[0, +\infty[$ . Montrer que  $(f_k)_{k\in\mathbb{N}^*}$  converge vers f pour D si, et seulement si elle converge uniformément vers f sur tout les sous-ensembles compacts de  $[0, +\infty[$ .
- (c) Montrer que munit de D,  $C[0, +\infty[$  est polonais.

**Exercice 8.** Soient  $(E, \tau_E)$  et  $(F, \tau_F)$  deux espaces polonais, et  $f : E \to F$  une fonction continue. Montrer que  $\Lambda : \mathcal{M}(E) \to \mathcal{M}(F)$  définie par:

$$\forall \mu \in \mathcal{M}(E), \Lambda(\mu) = \mu \circ f^{-1}$$

est continue.

**Exercice 9.** Soit X un espace topologique. Pour  $\mu, \nu \in \mathcal{M}(X)$ , on définie la distance en variation totale entre  $\mu$  et  $\nu$  par :

$$d_{VT}(\mu,\nu) = \sup_{A \in \mathcal{B}(X)} |\mu(A) - \nu(A)|.$$

- 1. Montrer que si  $d(\mu_n, \mu) \xrightarrow[n \to \infty]{} 0$  alors  $\mu_n \Rightarrow \mu$ .
- 2. La réciproque est-elle vraie en génerale ?

3. Montrer que si  $X = \mathbb{Z}$  alors cette distance métrise la convergence en loi. Montrer ainsi que dans ce cas:

$$d(\mu, \nu) = \frac{1}{2} \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\mu(k) - \nu(k)|.$$

**Exercice 10** (Distance de Lévy-Prohorov). Soit X un espace topologique métrisable et séparable. On définie sur  $\mathcal{M}(X) \times \mathcal{M}(X)$  l'application suivante:

$$(\mu, \nu) \mapsto d_{LP}(\mu, \nu) = \inf\{\epsilon > 0; \forall A \in \mathcal{B}(X), \mu(A) \le \nu(A^{\epsilon}) + \epsilon \ \text{et } \nu(A) \le \mu(A^{\epsilon}) + \epsilon\},$$

 $où pour A \subset X \ et \ \epsilon \geq 0 \ on \ note$ 

$$A^{\epsilon} = \{x \in X; \exists y \in X \text{ avec } d(x, y) < \epsilon\}.$$

- 1. Pour  $x, y \in X$ , calculer  $d_{LP}(\delta_x, \delta_y)$ .
- 2. Montrer que  $d_{LP}$  est une distance sur  $\mathcal{M}(X)$ .
- 3. Montrer que en fait on a:

$$d_{LP}(\mu, \nu) = \inf\{\epsilon > 0; \forall A \in \mathcal{B}(X), \mu(A) \le \nu(A^{\epsilon}) + \epsilon\}.$$

4. Montrer que si  $\mu, \mu_1, \mu_2$ , sont des éléments de  $\mathcal{M}(X)$  telles que  $d_{LP}(\mu_n, \mu) \xrightarrow[n \to \infty]{} 0$ , alors  $\mu_n \Rightarrow \mu$ .

On veut montrer maintenant que l'on a réiproquement : si  $\mu, \mu_1, \mu_2$ , sont des éléments de  $\mathcal{M}(X)$  telles que  $\mu_n \Rightarrow \mu$  alors  $d_{LP}(\mu_n, \mu) \xrightarrow[n \to \infty]{} 0$ . On fixe un  $\epsilon > 0$ . Soit  $\mathcal{U}$  l'ensemble des ouverts de la forme :

$$\bigcup_{i\in J} B(x_i,\epsilon), I\subset \{1,\ldots,m\}.$$

Pour  $A \in \mathcal{B}(X)$ , on pose:

$$U(A) = \bigcup_{i=1,\dots,m; A \cap B(x_i,\epsilon) \neq \emptyset} B(x_i,\epsilon).$$

- 5. Montrer que pour n assez grand, on a  $\mu(A) \leq \mu_n(U(A)) + 2\epsilon$ .
- 6. Conclure que  $d_{LP}(\mu_n, \mu) \xrightarrow[n \to \infty]{} 0$ .
- 7. En déduire que  $d_{LP}$  métrise la topologie de la convergence en loi sur  $\mathcal{M}(X)$ .

**Exercice 11.** On travaille sur  $([0,1], \mathcal{B}([0,1])$ . On définie pour  $n \in \mathbb{N}$ :

$$\mu_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \delta_{\frac{i}{n}}.$$

Montrer que  $\mu_n \Rightarrow \lambda$ , la mesure de Lebesgue sur [0,1].

Exercice 12. Soit  $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$  une suite réelle. Sous quelles conditions nécessaires et suffisantes la suite de mesures  $\delta_{u_n}$  est tendue ?

Exercice 13. Montrer que toute suite de variables aléatoires réelles bornée dans  $L^1$  admet une sous-suite qui converge en loi.

Exercice 14. Soit  $\mu$  une mesure de probabilité tendue sur un espace métrique (E,d). Montrer qu'il existe un borélien  $A \subset E$  tel que (A,d) soit séparable et  $\mu(A) = 1$ .

**Exercice 15.** Soient  $E_1$  et  $E_2$  deux espaces topologiques, et  $\Gamma$  une famille de mesure borélienne sur  $E_1 \times E_2$ . Montrer que  $\Gamma$  est tendue si, et seulement si les deux familles:

$$\{\mu(\cdot \times E_2); \mu \in \Gamma\}\ et\ \{\mu(E_1 \times \cdot); \mu \in \Gamma\}$$

sont tendues.

Exercice 16 ( $\mathcal{M}(E)$  compact  $\Rightarrow E$  compact.). Soit (E,d) un espace métrique séparable.

1. Montrer que l'application  $F: x \mapsto \delta_x$  est un homéomorphisme de E sur  $E_0 = \{\delta_y, y \in E\} \subset M(E)$ .

Soit  $\mu_n = \delta_{x_n}$  une suite de  $E_0$  qui converge étroitement vers  $\mu$ .

- 2. On suppose que  $(x_n)_{n\geq 1}$  n'admet aucune sous-suite convergente. Montrer que  $\{x_n\}_{n\geq 1}$  est un fermé, ainsi que toutes ses parties.
- 3. Montrer que cela est contradictoire avec la convergence étroite de  $(\mu_n)_{n\in\mathbb{N}}$ , et en déduire que  $(x_n)_{n\geq 1}$  admet une sous-suite convergente.
- 4. En déduire que  $E_0$  est un fermé de  $\mathcal{M}(E)$ , et puis que si  $\mathcal{M}(E)$  est compact, alors E est compact.

Exercice 17 (Le Théorème de Paul Lévy). Soit  $\mu$  une mesure borélienne de probabilité sur  $\mathbb{R}$ . On définie sa transformée de Fourier par:

$$\mathcal{F}(\mu): t \in \mathbb{R} \mapsto \int_{\mathbb{R}} \exp(itx)\mu(dx)$$

On veut montrer le théorème de Paul Lévy suivant:

**Théorème.** Soient  $\mu$  et  $\mu_1, \mu_2, \ldots$  des mesures de probabilité boréliennes sur  $\mathbb{R}$ . Alors la suite  $(\mu_n)_{n\in\mathbb{N}}$  converge faiblement vers  $\mu$  si, et seulement si la suite  $\mathcal{F}(\mu_n)$  converge simplement vers  $\mathcal{F}(\mu_n)$ .

- 1. Montrer le sens "facile" du théorème.
- 2. Soient  $\nu$  une mesure de probabilité borélienne et  $\epsilon>0$ ,
  - (a) Montrer que:

$$\int_{-\epsilon}^{\epsilon} \mathcal{F}(\nu)(t)dt = \int_{\mathbb{R}} \frac{2\sin(\epsilon x)}{x} \nu(dx)$$

(b) En déduire que:

$$\nu\left(\left\{x \in \mathbb{R} : |x| \ge \frac{2}{\epsilon}\right\}\right) \le \frac{1}{\varepsilon} \int_{-\epsilon}^{\epsilon} \left(1 - \mathcal{F}(\nu)(t)\right) dt.$$

- 3. Montrer que  $(\mu_n)_{n\in\mathbb{N}}$  est tendue.
- 4. Conclure la preuve du théorème.

**Exercice 18.** On considère la suite de fonctions  $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$  donnée par:

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in [0, \infty[, f_n(t) = \sin\left(\sqrt{t + 4(n\pi)^2}\right)]$$

- 1. Montrer qu'il s'agit d'une suite de fonctions équicontinues convergent simplement vers 0.
- 2. La suite  $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$  admet-elle une sous-suite qui converge uniformément? Commenter.

**Exercice 19.** Soit  $K: C([a,b]) \to C([a,b])$  donnée par:

$$\forall s \in [a, b], (Kf)(s) = \int_a^b k(s, t) f(t) dt,$$

où  $k \in C([a,b] \times [a,b])$ , et soit  $(f_n)$  une suite bornée de  $X = (C([a,b]), \|\cdot\|_{\infty})$ . Montrer que  $(Kf_n)$  admet une sous-suite uniformément convergente.

**Exercice 20.** Dans le cours, on a définie la tribu cylindrique sur C([0,1], E) comme la tribu engendrée par les applications évaluations. En fait, cette même définition nous donne une tribu sur l'espace de toutes les fonctions de [0,1] dans E appelée la tribu produit. Montrer que, par exemple si  $E = \mathbb{R}$ ,  $C([0,1],\mathbb{R})$  n'est pas mesurable pour la tribu produit.

**Exercice 21.** Soit (E, d) un espace polonais dans lequel les fermés bornés sont compacts. Soit  $\Gamma$  une partie de  $\mathcal{M}(E)$ . On suppose que:

- 1.  $\{\mu^0; \mu \in \Gamma\}$  est tendue.
- 2. Pour tous  $\epsilon > 0$  et  $\eta > 0$ , il existe un  $\delta > 0$  tel que:

$$\forall \mu \in \Gamma, \mu \left( \left\{ x \in \mathcal{W}(E); \omega(x, \delta) \leq \eta \right\} \right) \geq 1 - \epsilon$$

Montrer que pour tout  $t \in [0,1]$ ,  $\{\mu^t; \mu \in \Gamma\}$  est tendue.

**Exercice 22.** Soient  $X_n$ ,  $n \ge 0$ , et X des processus croissants, continus, de [0,1] dans  $\mathbb{R}$ . Montrer que  $X_n$  converge en loi vers X pour la topologie uniforme sur C si et seulement si  $X_n$  converge vers X au sens des marginales de dimension finie.

Exercice 23. Montrer le théorème de Donsker dans le cas où les variables aléatoires ont un moment d'ordre 4.

**Exercice 24.** Soit  $(X_n)_{n\geq 1}$  une suite de variables aléatoires i.i.d. centrées et de variance 1. Soit  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  une fonction continue. Montrer que:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} f\left(\frac{X_1 + \cdots X_i}{\sqrt{i}}\right) \Rightarrow \int_0^1 f(B_s) ds,$$

où B est un mouvement brownien standard.

**Exercice 25.** Soient  $(X_n)_{n\geq 1}$  une suite de variables aléatoires i.i.d. centrées et de variance 1. On pose:

$$S_n = X_1 + \dots + X_n \text{ et } M_n = \max_{1 \le i \le n} S_i$$

On définie  $g: C([0,1]) \to \mathbb{R}$  par:

$$\forall f \in C([0,1]), g(f) = \sup_{t \in [0,1]} f(t).$$

- 1. Montrer que g est mesurable.
- 2. Montrer que:

$$\frac{M_n}{\sqrt{n}} \Rightarrow g(B),$$

où B est un mouvement Brownien standard.

Ce résultat nous dit que si l'on connaît la loi de  $\sup_{t\in[0,1]} B_t$ , on connaît la distribution limite de  $\left(\frac{M_n}{\sqrt{n}}\right)_{n\geq 1}$  quelle que soit la suite de variable i.i.d.  $(X_n)_{n\geq 1}$  correspondante. Dans la suite de l'exercice, on se propose de calculer la loi de  $\sup_{t\in[0,1]} B_t$ . On se place alors dans le cas particulier où  $\mathbb{P}(X_1=1)=\mathbb{P}(X_1=-1)=\frac{1}{2}$ .

3. Montrer que pour tout entier positif a:

$$\mathbb{P}(M_n \ge a) = 2\mathbb{P}(S_n > a) + \mathbb{P}(S_n = a).$$

4. En déduire que  $\sup_{t \in [0,1]} B(t) \sim |N|$  où  $N \sim \mathcal{N}(0,1)$ .

Exercice 26 (Loi des grands nombres fonctionnelle.). Soit  $(X_i)_{i\geq 1}$  des variables aléatoires i.i.d. réelles ayant un moment d'ordre 1. Pour  $n\geq 1$ , on considère le processus aléatoire:

$$S_n(t) = \frac{X_1 + X_2 + \ldots + X_{[nt]} + (nt - \lfloor nt \rfloor) X_{\lfloor nt \rfloor + 1}}{n}, t \in [0, 1].$$

Montrer que:

$$(S_n(t))_{0 \le t \le 1} \xrightarrow{p.s.} (t \mapsto E[X_1]t)_{0 < t < 1} \quad \text{lorsque } n \to 1.$$

**Exercice 27.** On se place sur l'espace de Banach C([0,1]) des fonctions continues de [0,1] dans  $\mathbb{R}$ , muni de sa tribu borélienne. On munit l'espace M(C([0,1])) des mesures de probabilités boréliennes sur C([0,1]) de la topologie de la convergence faible.

Pour tout réel  $H \in ]0,1[$ , on admettra l'existence et l'unicité d'un élément  $P_H$  de M(C([0,1])) tel que sous  $P_H$ , le processus canonique  $(W_t)_{t\in[0,1]}$  soit gaussien et centré, de covariance donnée par la formule suivante:

$$\forall s, t \in [0, 1], \quad E^{P_H}[W_s W_t] = \frac{1}{2} \left( s^{2H} + t^{2H} - |s - t|^{2H} \right).$$

On peut noter que pour  $H = \frac{1}{2}$ ,  $P_H$  est la mesure de Wiener. Un processus de loi  $P_H$  s'appelle un mouvement brownien fractionnaire d'exposant de Hurst H.

- 1. Montrer que si Z est une variable aléatoire gaussienne centrée, alors  $E[Z^4] = 3E[Z^2]^2$ .
- 2. Montrer que l'application  $H \mapsto P_H$  de ]0,1[ dans M(C([0,1])) est continue.
- 3. Soit  $H \in ]0,1[$  et soit  $X=(X_t)_{t\in[0,1]}$  un processus de loi  $P_H$ . Montrer que pour tout  $\alpha \in ]0,H[$ , les trajectoires de X sont presque sûrement Höldériennes d'exposant  $\alpha$ .