

11 octobre

$$(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}, \mathbb{P}) \quad X = (X_n)_{n \geq 0} \quad T$$

$$X_{T \wedge n}(\omega) = X_{T(\omega) \wedge n}(\omega)$$

$$(X_{T \wedge 0}(\omega), X_{T \wedge 1}(\omega), X_{T \wedge 2}(\omega), \dots) = \\ = (X_0(\omega), X_1(\omega), \dots, X_{T(\omega)-1}(\omega), X_{T(\omega)}(\omega), X_{T(\omega)}(\omega), \dots)$$

Si $T(\omega) = 3$, c'est la suite $(X_0(\omega), X_1(\omega), X_2(\omega), X_3(\omega), X_3(\omega), X_3(\omega), \dots)$

• Si X est une SMG et T un t.a., alors

$$X^T = (X_{T \wedge n})_{n \geq 0} \text{ est une SMG.}$$

Posons $Y_n = X_{T \wedge n}$
 $(Y_n)_{n \geq 0}$ SMG

$$\text{Conséquence: } \mathbb{E}[X_{T \wedge n}] \geq \mathbb{E}[X_{T \wedge 0}] = \mathbb{E}[X_0] \quad \mathbb{E}[Y_n] \geq \mathbb{E}[Y_0]$$

(Ruine du joueur)

But: X SMG, $S \leq T$ deux t.a. (avec hypothèses)

$$\left. \begin{array}{l} \mathbb{E}[X_T] \geq \mathbb{E}[X_S] \\ \mathbb{E}[X_T | \mathcal{F}_S] \geq X_S ? \end{array} \right\} \quad \begin{array}{l} \mathbb{E}[X_m] \geq \mathbb{E}[X_n] \quad n \leq m \\ \mathbb{E}[X_m | \mathcal{F}_n] \geq X_n \end{array}$$

Tribu des événements antérieurs à un temps d'arrêt

Def: $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_n)_{n \geq 0})$ T temps d'arrêt

On pose $\mathcal{F}_T = \{A \in \mathcal{F}_\infty : \forall n \geq 0, A \cap \{T \leq n\} \in \mathcal{F}_n\}$

et on appelle $\mathcal{F}_T$ la tribu des événements antérieurs à T .

• $\mathcal{F}_T$ est une tribu (exercice)

• $\mathcal{F}_3$? Si $T = 3$ il faut vérifier que $\mathcal{F}_T = \mathcal{F}_3$.

Supposons que $T = 3$.

Soit $A \in \mathcal{F}_3$. Montrons que $A \in \mathcal{F}_T$.

Soit $n \geq 0$.

Si $n = 3$, $A \cap \{T \leq n\} = A \in \mathcal{F}_3$

Si $n \neq 3$, $A \cap \{T \leq n\} = \emptyset \in \mathcal{F}_n$.

Soit $A \in \mathcal{F}_T$. Alors, avec $n = 3$, $\underbrace{A \cap \{T \leq n\}}_A \in \underbrace{\mathcal{F}_n}_{\mathcal{F}_3}$.

$$\mathcal{F}_T = \{A \in \mathcal{F}_\infty : \forall n \geq 0, A \cap \{T=n\} \in \mathcal{F}_n\}$$

• $T = \infty$ si $A \in \mathcal{F}_T$, alors $A \in \mathcal{F}_\infty$

si $A \in \mathcal{F}_\infty$, $\forall n \geq 0, A \cap \{T=n\} = \emptyset \in \mathcal{F}_n$
donc $A \in \mathcal{F}_T$.

Remarque: si on posait $\mathcal{F}_T = \{A \in \mathcal{F} : \forall n \geq 0, A \cap \{T=n\} \in \mathcal{F}_n\}$,
on aurait, pour $T = \infty$, $\mathcal{F}_T = \mathcal{F}$ et non $\mathcal{F}_T = \mathcal{F}_\infty$.

Prop $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_n)_{n \geq 0})$ S, T t.a. $S \leq T$
 $(\forall \omega \in \Omega, S(\omega) \leq T(\omega))$

Alors $\mathcal{F}_S \subseteq \mathcal{F}_T$.

De plus, pour tout t.a. S et T , $\mathcal{F}_{S \wedge T} = \mathcal{F}_S \cap \mathcal{F}_T$.

Démonstration • Soit $A \in \mathcal{F}_S$. Montrons que $A \in \mathcal{F}_T$.

• $A \in \mathcal{F}_S$ donc $A \in \mathcal{F}_\infty$

• Soit $n \geq 0$. $A \cap \{T=n\} = \bigcup_{k=0}^n \underbrace{A \cap \{S=k\}}_{\in \mathcal{F}_k} \cap \underbrace{\{T=n\}}_{\in \mathcal{F}_n}$
 $\in \mathcal{F}_n$.

Donc $A \in \mathcal{F}_T$.

• $S \wedge T \leq S$ et $S \wedge T \leq T$ donc $\mathcal{F}_{S \wedge T} \subseteq \mathcal{F}_S$ et $\mathcal{F}_{S \wedge T} \subseteq \mathcal{F}_T$
donc $\mathcal{F}_{S \wedge T} \subseteq \mathcal{F}_S \cap \mathcal{F}_T$.

Soit $A \in \mathcal{F}_S \cap \mathcal{F}_T$. Montrons que $A \in \mathcal{F}_{S \wedge T}$.

$A \in \mathcal{F}_S$ donc $A \in \mathcal{F}_\infty$

Soit $n \geq 0$. $A \cap \{S \wedge T = n\} = \left(\underbrace{A \cap \{S=n\}}_{\in \mathcal{F}_n} \cap \underbrace{\{T \geq n\}}_{\in \mathcal{F}_{n-1}} \right)$
 $\cup \left(\underbrace{A \cap \{T=n\}}_{\in \mathcal{F}_n} \cap \underbrace{\{S \geq n\}}_{\in \mathcal{F}_{n-1}} \right) \in \mathcal{F}_n$.

Donc $A \in \mathcal{F}_{S \wedge T}$. □

Question $\mathcal{F}_{S \vee T} \stackrel{?}{=} \sigma(\mathcal{F}_S \cup \mathcal{F}_T)$

• $X = (X_n)_{n \geq 0}$ T t.a. X_T ?

$(X_T)(\omega) = X_{T(\omega)}(\omega)$ a un sens si $T(\omega) < \infty$.

Définition $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}, \mathbb{P})$ $X = (X_n)_{n \geq 0}$ suite de v.a.
T t.a.

1. Si $T < \infty$ p.s., on définit la v.a.

$$(X_T)(\omega) = X_{T(\omega)}(\omega)$$

2. En général, on pose

$$(X_T \cdot \mathbb{1}_{\{T < \infty\}})(\omega) = \begin{cases} X_{T(\omega)}(\omega) & \text{si } T(\omega) < \infty \\ 0 & \text{si } T(\omega) = \infty \end{cases}$$

Prop Si $X = (X_n)_{n \geq 0}$ est adapté et si T est un t.a. tel que $T < \infty$ (p.s.), alors X_T est $\mathcal{F}_T$ -mesurable.

Dém. Soit $B \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$. Montrons que $X_T^{-1}(B) \in \mathcal{F}_T$.

$$\text{Soit } n \geq 0. \quad X_T^{-1}(B) \cap \{T = n\} =$$

$$= \{\omega \in \Omega : X_T(\omega) \in B \text{ et } T(\omega) = n\}$$

$$= \{\omega \in \Omega : X_n(\omega) \in B \text{ et } T(\omega) = n\}$$

$$= \{X_n \in B\} \cap \{T = n\} \in \mathcal{F}_n.$$

$$X_T^{-1}(B) = \bigcup_{n \geq 0} X_T^{-1}(B) \cap \{T = n\} \in \mathcal{F}_\infty. \quad \square$$

Remarque $X = (X_n)_{n \geq 0}$ adapté T t.a.

$X_{T \wedge n}$ est $\mathcal{F}_{T \wedge n}$ -mesurable or $T \wedge n \leq n$

donc $X_{T \wedge n}$ est $\mathcal{F}_n$ -mesurable.

Théorème $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}, \mathbb{P})$ (thm d'arrêt)

$$X = (X_n)_{n \geq 0} \subseteq \text{MG}$$

$S \leq T$ deux temps d'arrêt bornés.

$$\text{Alors } \mathbb{E}[X_T | \mathcal{F}_S] \geq X_S \text{ p.s.}$$

Remarques • "T borné" signifie: $\exists b \in \mathbb{N}$ tel que
 $\forall \omega \in \Omega, T(\omega) \leq b$.

$$(T < \infty \text{ p.s.} \iff T \text{ borné})$$

• Comment montrer que $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] \geq Y$ p.s.?

| Supposons X intégrable et Y intégrable et $\mathcal{G}$ -mes.
Alors $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] \geq Y$ p.s. ssi $\forall B \in \mathcal{G}, \mathbb{E}[(X-Y)1_B] \geq 0$.

Supposons $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] \geq Y$. Soit $B \in \mathcal{G}$.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[(X-Y)1_B] &= \mathbb{E}[\mathbb{E}[(X-Y)1_B | \mathcal{G}]] \\ &= \mathbb{E}[\mathbb{E}[X1_B | \mathcal{G}] - Y1_B] \\ &= \mathbb{E}[(\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] - Y)1_B] \geq 0. \end{aligned}$$

Supposons $\forall B \in \mathcal{G}, \mathbb{E}[(X-Y)1_B] \geq 0$.

$$\text{Alors } \forall B \in \mathcal{G}, \mathbb{E}[(\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] - Y)1_B] \geq 0.$$

Or $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] - Y$ est $\mathcal{G}$ -mesurable

$$\text{donc } \mathbb{E}[X | \mathcal{G}] - Y \geq 0 \text{ p.s.}$$

Rappel si Z est $\mathcal{G}$ -mesurable,

$$Z \geq 0 \text{ p.s.} \iff \forall B \in \mathcal{G}, \mathbb{E}[Z1_B] \geq 0.$$

Démonstration (du théorème) $X \subseteq \text{MG}$ $S \leq T$ t.a. bornés

On veut $\mathbb{E}[X_T | \mathcal{F}_S] \geq X_S$ p.s. $0 \leq S \leq T \leq b$
 $\mathbb{N}$

• X_T intégrable ?

$$|X_T| = \left| \sum_{k=0}^b X_k \cdot \mathbb{1}_{\{T=k\}} \right| \leq \sum_{k=0}^b |X_k|$$

$$\text{donc } \mathbb{E}[|X_T|] \leq \sum_{k=0}^b \mathbb{E}[|X_k|] < \infty.$$

• X_S est également intégrable, et $\mathcal{F}_S$ -mesurable.

On va montrer que pour tout $B \in \mathcal{F}_S$,

$$\mathbb{E}[(X_T - X_S) \cdot \mathbb{1}_B] \geq 0.$$

$$\mathbb{E}[(X_T - X_S) \cdot \mathbb{1}_B] = \sum_{k=0}^b \mathbb{E}[(X_T - X_S) \cdot \mathbb{1}_{B \cap \{S=k\}}]$$

$$= \sum_{k=0}^b \mathbb{E}[(X_T - X_k) \cdot \mathbb{1}_{B \cap \{S=k\}}]$$

$$= \sum_{k=0}^b \mathbb{E}[(X_{T \wedge b} - X_k) \cdot \mathbb{1}_{B \cap \{S=k\}}]$$

$$= \sum_{k=0}^b \mathbb{E}[\underbrace{(\mathbb{E}[X_{T \wedge b} | \mathcal{F}_k] - X_k)}_{\in \mathcal{F}_k} \cdot \mathbb{1}_{B \cap \{S=k\}}]$$

$(X_{T \wedge n})_{n \geq 0}$ est une $\subseteq \text{MG}$

donc $\mathbb{E}[X_{T \wedge b} | \mathcal{F}_k] \geq X_{T \wedge k}$

$$\geq \sum_{k=0}^b \mathbb{E}[\underbrace{(X_{T \wedge k} - X_k)}_{=0} \cdot \mathbb{1}_{B \cap \{S=k\}}]$$

$$\geq 0.$$

□

Ruine du joueur