

Notations:

(E, Σ) Espace mesurable $p: E \times \Sigma \rightarrow [0,1]$ moyen de transition

i.e. (1) $\forall x \in E, p(x, \cdot)$ est une proba
(2) $\forall A \in \Sigma, p(\cdot, A)$ est mesurable

$(X_n) = (X_n)_{n \in \mathbb{N}, \Omega}$ p-MC par rapport à la filtration (\mathcal{F}_n)

si X_n mesurable \mathcal{F}_n (faire $\mathcal{F}_n = \sigma(X_1, \dots, X_n) = \sigma(x_1, \dots, x_n)$) et
 $P(X_n \in B | \mathcal{F}_n) = p(X_n, B) \quad \forall B \in \Sigma$ évidem

$\Rightarrow P(x_0 \in B_0, \dots, x_n \in B_n) = \int_{B_0} \dots \int_{B_n} \mu(dx_n) p(x_n, dx_n) p(x_n, dx_{n-1}) \dots p(x_1, dx_0)$
où μ loi de X_0

Obs.: (X_n) est une p-MC que $X_0 \sim \mu$ et $(\mathcal{F}_n) = (\mathcal{P}_n^X)$ si on a (1) + (2)
et $\forall B_0, \dots, B_n \in \Sigma$.

"Exemple" de MC: fonctions aléatoires indépendantes

$h: E \times \tilde{E} \rightarrow E$ mesurable $(\xi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ IID rm ($\Omega, \tilde{\Sigma}, \tilde{P}$)
 $\tilde{\Sigma} \otimes \tilde{E} \subseteq \Sigma$ $\xi_n: \Omega \rightarrow \tilde{E}$
est v.a. rm ($\Omega, \tilde{\Sigma}, \tilde{P}$)
 $x_0: \Omega \rightarrow E$ $X_0 \perp\!\!\!\perp (\xi_n)$

alors $X_{n+1} = X_n + \xi_{n+1}$ forme une p-MC avec $p(x, A) = \tilde{P}(h(x, \xi_n) \in A)$

cas de E dénombrable (fini ou infini):

$Q(x, y) = p(x, \{y\})$ donc 1. $Q(x, y) \geq 0 \quad \forall x, y \}$ "matrice" stochastique
2. $\sum_y Q(x, y) = 1 \quad \forall x$

Espace fondamental: $\Omega = E^{N(\omega)}$ donc $\omega \in \Omega$ est une suite: $\omega = (\omega_0, \omega_1, \dots)$
 $\mathcal{F} = \bigcap_{n=0}^{\infty} \mathcal{N}(\omega_0, \dots, \omega_n)$ $= \sigma(\{\omega : \omega_i \in B_i, i=0, 1, \dots\}, B_i \in \Sigma, i=0, 1, \dots)$

$$(\Omega_n \omega)_m = \omega_{m+n} \quad (\text{donc } \Omega_m : \mathbb{Z} \rightarrow \Omega)$$

Notez: si X_0 ne dépend pas de la suite ω , i.e. $P_\mu(X_0 \in B) = \mu(B)$
 Si $\mu = \delta_x$ (i.e. $X_0 = x$) on met P_μ à la place de P_{δ_x} .

Propriété de Markov Simple: $\omega(X_n)$ est une p.s.c., $\mathcal{F}_n = \mathcal{I}_n^X$, (Ω, \mathcal{F}) canonique
 étant \mathcal{I} boule mesurable et θ_n

$$\mathbb{E}[Y \circ \theta_n | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}_{X_n}[Y]$$

Rappel: $T: \mathbb{Z} \rightarrow \text{N} \cup \{\infty\}$ temps l'arrêt si $\{T \leq n\} \in \mathcal{F}_n$ θ_n
 Si T est temps d'arrêt, $\mathcal{F}_T := \{A \in \mathcal{F} : A \cap \{T \leq n\} \in \mathcal{F}_n\}$.

Propriété de Markov Partie: T temps l'arrêt, \mathcal{I} boule mesurable

$$\text{alors } \mathbb{E}[Y \circ \theta_T | \mathcal{F}_T] \mathbf{1}_{T < \infty} = \mathbb{E}_{X_T}[Y] \mathbf{1}_{T < \infty}$$

Corollaire: si T est temps d'arrêt t.g. $P(T < \infty) = 1$ et il existe $y \in \mathbb{R}$ t.g.

$P(X_T = y) = 1$ alors pour P on a que

$\theta_T \perp \mathcal{F}_T$ et la loi de θ_T est P_y .

$y \in E$: $T_y^0 := 0$ et $T_y^{k+1} = \inf\{n > T_y^k : X_n = y\}$ "Temps de k -ième visite en y "

$$\text{Notation: } P_{\mathcal{H}, \gamma} = P_{\mathcal{H}}(T_\gamma \leftarrow \infty) \quad T_\gamma := T_\gamma^{-1}$$

Theorem: $P_n(T_g^{<\infty}) = p_{gg} p_{gg}^{k-1}$

Def.: If $\liminf_{n \rightarrow \infty} p_{nn} = 1$ it is guaranteed that $p_{nn} < 1 - \epsilon$

$$\text{On introduit } N(y) = \sum_{x_i=y}^n Y_{x_i=y}$$

\Rightarrow Si y est récurrente sur a $P_y(T_y^{\prime \leftarrow} = \infty) = p_{yy} = 1 \Rightarrow P_y(T_y^{\leftarrow \text{fini}} = \infty) = 1$

 $\Rightarrow P_y(N(y) = \infty) = 1$

$$\text{Si } y \text{ est transitive} \Rightarrow N(y) \stackrel{\text{I}y}{\sim} \text{Geom}(1-p_{yy}) \text{ i.e. } P_y(T_y < \infty)$$

$P_y(N(y) \geq k) = p_{yy}^k$

$$\text{et } E_y[N(y)] = \frac{p_{yy}}{1-p_{yy}} \in [0, \infty)$$

Donc y Recurrent Ssi: $E_y[X(s)] < \infty$

Thesis: si $f_{n,n}=1$ et $f_{n,y} > 0$ alors $f_{y,y} = f_{y,n} = 1$ (donc $f_{n,y} = 1$)

Def: $C \in \Sigma$ est fermé si $\forall x \in C$ on a $P_n(x_n \in C) = 1$ t.c.

Si E est dénaturée alors C est fermé si: $\exists c \in E$ et $\forall y > 0 \Rightarrow y \in C$

Toujours dans le cas demandé, on dit que C est irreductible si $p_{n,y} > 0$ et $y \in G$. Et on lit que E (on que la MC est irreductible)

$\exists p_{xy} > 0 \text{ thg } y \in E$

Prop.: Si G est fini et fermé alors $\exists y \in G$ récurrent. Si G est fini et borné alors tout $y \in G$ est récurrent.

Déf: une mesure sur (Σ, \mathcal{E}) est invariante si $\mu p = \mu$

$$\text{(i.e. si } \int_{\Sigma} \mu(dy) p(y, A) = \mu(A) \text{ pour tout } A \in \mathcal{E})$$

Trace de mesures invariantes:

p_{n+1}

Th: Si $\exists R \in \mathbb{R}$ t.q. $P_n(T_n < \infty) = 1$ alors la mesure μ_n définie par

$$\mu_n(A) := E_n \left[\sum_{m=0}^{T_n-1} \mathbf{1}_{X_m \in A} \right] \quad \forall A \in \mathcal{E}$$

est invariante.

Obs.: si E denotaible, alors on montre différemment que $\mu_n(\{y\}) < \infty \quad \forall y$.
 $\Leftrightarrow \mu_n$ est finie.

Dans le cas général, nous devons montrer que μ_n est G -finie si R est accessible, i.e. si $P_n y_n > 0 \quad \forall y$. Mais en réalité nous devons montrer que $\int p \, d\mu_n = \mu_n(\{y\}) < \infty$ alors y est G -finie.
Pour μ_n on peut montrer que $\mu_n(\{y : y_n = 0\}) = 0$ et
ceci permet de montrer que μ_n est G -finie sans supposer $y_n > 0$.

Unicité:

Th.: si $\exists R$ t.q. $p_{n+1} = 1$, si $y_n > 0 \quad \forall y \in E$ et si

on a $\mu p = \mu$ pour une mesure μ telle que $\mu(\{y\}) < \infty$

alors $\mu = \mu(\{y\}) \mu_n$

Comportement asymptotique (P.S.)

Outil : décomposition en excursions de n à n (avec $P_{nn} = 1$).

Dans ce cas on pose $T_n^0 < T_n^1 < T_n^2 < \dots$

$f \geq 0$ mesurable $0 < T_n^1 < T_n^2 < \dots$

$$\mathcal{E}_n(n, f) := \sum_{k=1}^{T_n} f(X_k) \quad \text{et} \quad \mathcal{E}_{n+1}(n, f) = \mathcal{E}_n(n, f) \circ \Theta_{T_n}$$

On a que $(\mathcal{E}_n(n, f))_{n=1, 2, \dots}$ est IID et, en utilisant la loi des grands nombres, on obtient :

Th. (ERGODICITE P.S.) Si $\sum_{n=1}^{\infty} P_{nn} = 1$ et $P_{nn} > 0 \forall n$ alors $\forall f \geq 0$ mesurable

telle que $\mathbb{P}_\mu(T_n < \infty) = 1$ et $\forall f \geq 0$ mesurable et $\forall g \geq 0$ mesurable t.q. $\int g d\mu_x \in (0, \infty)$ on a que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{k=1}^n f(X_k)}{\sum_{k=1}^n g(X_k)} = \frac{\int f d\mu_x}{\int g d\mu_x} \quad \mathbb{P}_\mu - \text{p.s.}$$

Cor.: $\forall C \in \mathcal{E}$ t.q.

$$M_n(C) \leq 0 \text{ ou } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbf{1}_{\{X_k \in C\}} = \frac{M_n(C)}{\mathbb{E}_\mu[T_n]} \in [0, \infty)$$

Obs.: si $\mathbb{E}_\mu[T_n] < \infty$ alors si on note $v = \frac{\mu_n}{\mathbb{E}_\mu[T_n]}$ l'unique probabilité invariante

" $\mu_n(B)$ "

on a $V(d+3) = \frac{1}{\mathbb{E}_\mu[T_n]} \cdot (Kac)$

Prop.: si $\exists v$ mesure finie t.q. $v((n)) > 0$ alors $P_{nn} = 1$.

Notion de période t_n d'un état x_0

Obs.: si $p_{nn}=1$ et $p_{nx} > 0$ ($\Leftrightarrow p_{nx} + p_{xx} = p_{nn} = p_{xx}=1$) alors $t_n=t_x$

Aussi: si $t_n=1$ (i.e., x_0 périodique) alors \exists n.o.r.q. $p_{nn}(n, m) > 0 \quad \forall m \geq m_0$.

Distance en variation totale: μ, ν probas sur le même espace

$$d_{VT}(\mu, \nu) = \frac{1}{2} \sup_{f: \|f\|_\infty \leq 1} | \int f d\mu - \int f d\nu | = \sup_A |\mu(A) - \nu(A)|$$

Th. (ERGODIQUE):

Hypothèse: x_0 ric. pur (i.e. $E_n[T_n] < \infty$) et accable ($\Rightarrow p_{xx} > 0$).

x_0 est périodique - Alors N un mot de V l'unique prototypique invariant et V_N est la loi de X_N quand $X_0 \sim \lambda$ et $\lambda(f_N: p_{N, N} = 1) = 1$ alors

$$\lim_{N \rightarrow \infty} d_{VT}(V_N, \nu) = 0.$$

MC de Harris sur (E, Σ)

Def.: X est une p-MC de Harris si $\exists A, B \in \Sigma, \varepsilon > 0$
et p probabilité t.g. $p(B) = 1$ et

(1) A est accessible à partir de tout $x \in E$, c'est-à-dire

$$\mathbb{P}_x(T_A < \infty) > 0 \quad (\text{t.r. } T_A := \inf\{n : X_n \in A\})$$

(2) $\forall n \in \mathbb{N}$ et $\forall c \in \Sigma$ t.g. $c \subset B$ on a $p(n, c) \geq \varepsilon p(c)$.

Point clé: si X est de Harris on peut construire une

nouvelle MC \hat{X} avec un "étage" et déduire
des propriétés de X à partir de \hat{X} .

Construction: Espace d'étages $\hat{E} := EU\{\alpha\}$, $\hat{\Sigma} := \{C, CU\alpha : C \in \Sigma\}$

Définition de \hat{p} , moyen sur $\hat{E} \times \hat{\Sigma}$:

$$\text{si } x \in E \setminus A, \hat{p}(x, C) = p(x, C) \quad (\Rightarrow p(x, \{\alpha\}) = 0)$$

$$\text{si } x \in A, \hat{p}(x, \{\alpha\}) = \varepsilon \quad \text{et} \quad \hat{p}(x, C) = p(x, C) - \varepsilon p(C) \quad \forall C \in \Sigma$$

$$\text{si } x = \alpha, \hat{p}(\alpha, D) = \int p(dy) \hat{p}(y, D) \quad \forall D \in \hat{\Sigma}$$

Outil: moyen V sur $\hat{E} \times \hat{\Sigma}$: $V(\alpha, \{\alpha\}) = 1$ et $V(\alpha, C) = p(C)$
(Donc $V(x, \{\alpha\}) = 0 \quad \forall x \in \hat{E}$)

Lemme 1: $V\tilde{p} = \tilde{p}$ sur $\tilde{E} \times \tilde{\Sigma}$

$\tilde{p}V = p$ sur $E \times \Sigma$

Lemme 2: si $(Y_n)_{n \geq 0,1,\dots}$ est la MC inhomoïne

définie par $Y_{2n} \xrightarrow{V} Y_{2n+1}$ et $Y_{2n+1} \xrightarrow{\tilde{p}} Y_{2n}$

Alors $\forall \gamma_0$ à valeurs dans \tilde{E} on a que

$(\tilde{X}_n)_{n \geq 0,1,\dots}$ définie avec $\tilde{X}_{2n} := Y_{2n}$ est une \tilde{p} -MC

$(X_n)_{n \geq 0,1,\dots}$ " " $X_{2n} := Y_{2n+1}$ est une p -MC

Lemme 3: Si μ est une proba sur (E, Σ) et si on définit $\tilde{\mu}$, proba

sur $(\tilde{E}, \tilde{\Sigma})$, par $\tilde{\mu}(C) = \mu(C)$ et $\tilde{\mu}(\text{ext}) = 0$, on a

que $E_\mu[f(X_n)] = E_{\tilde{\mu}}[\tilde{f}(\tilde{X}_n)]$ avec $f \in L^\infty(E, \mathbb{R})$

et $\tilde{f} := Vf$
i.e. $\tilde{f}(x) = \int_V v \delta_x f(v)$

Ces Lemmes permettent de transferer les résultats de \tilde{X} à X

Exemple: Si $\tilde{\pi} \tilde{p} = \tilde{\pi}$ alors si on pose $\pi := \tilde{\pi}V$

on a $\pi p = \tilde{\pi}$.

En fait: $\tilde{\pi} p = \tilde{\pi} V p \stackrel{\text{Lemme 1}}{=} \tilde{\pi} \tilde{p} V \stackrel{\text{Lemme 1}}{=} \tilde{\pi} \tilde{p} V = \tilde{\pi} V = \tilde{\pi}$ \square

OBS.: si $\tilde{\pi}$ est "unique" est si $\exists \pi, \tilde{\pi} = \tilde{\pi}_1$ et $\tilde{\pi}_1 p = \tilde{\pi}_2$ avec $\tilde{\pi}_1, \tilde{\pi}_2, \tilde{\pi}_1 \neq 0$ et $\frac{\tilde{\pi}_1}{\tilde{\pi}_2} \neq \text{const.}$
alors $\tilde{\pi}_1 \tilde{p}$ et $\tilde{\pi}_2 \tilde{p}$ sont \tilde{p} -inertielles $\Rightarrow \tilde{\pi}_1 \tilde{p} = c \tilde{\pi}_2 \tilde{p} \stackrel{\text{uniqu}}{\Rightarrow} \tilde{\pi}_1 p = c \tilde{\pi}_2 p \Rightarrow \tilde{\pi}_1 = c \tilde{\pi}_2$ contradiction!

Il est naturel de définir récurrent et transiente à partir de ce que X est de travail.

Donc X rec. si $\underbrace{\mathbb{P}_\alpha(\inf_{n \geq 1} \{X_n = \alpha\})}_{\leq \hat{T}_\alpha} = 1$ ou dit que X est récurrent (et transiente si $\mathbb{P}_\alpha < 1$)

Peut-on dire que $\mathbb{P}_\alpha(\hat{T}_\alpha < \infty) = 1$ si α ?

Non, mais: $\lambda(\tilde{\mathcal{E}}) = 1$

Prop.: Si on pose $\lambda(D) := \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} \tilde{p}_n(\alpha, c)$ alors

(1) $\lambda(c) > 0 \Rightarrow \mathbb{P}_\alpha(X_n \in c \text{ i.o.}) = 1$

(2) $\mathbb{P}_\alpha(\hat{T}_\alpha < \infty) = 1$ $\lambda(d_n)$ -p.s.