

FEUILLE 4, EXERCICE 5 - CORRIGÉ

Exercice 5.

1. Soit (X, d) un espace compact non-connexe. Montrer qu'il existe deux fermés non vides Y, Z et $\varepsilon > 0$ tels que $X = Y \cup Z$ et pour tout $(y, z) \in Y \times Z$ on a $d(y, z) \geq \varepsilon$.
2. Donner un exemple d'espace métrique (X, d) qui est réunion disjointe de deux fermés $X = Y \sqcup Z$, et pour tout $\varepsilon > 0$ il existe $(y, z) \in Y \times Z$ tel que $d(y, z) < \varepsilon$.

Correction de la question 1 : Puisque (X, d) n'est pas connexe, il existe une partie $Y \subset X$ non vide et différente de X qui soit à la fois ouverte et fermée dans (X, d) . En particulier, son complémentaire Z est également non vide, différente de X , et est un ouvert-fermé de (X, d) . Il reste donc à montrer la dernière condition. Pour cela, on donne deux méthodes :

Méthode 1 : en utilisant directement la continuité de la distance

On considère l'application

$$\varphi : \begin{cases} Y \times Z \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ (y, z) \mapsto d(y, z) \end{cases}$$

C'est une application continue, à valeurs strictement positives car $Y \cap Z = \emptyset$. De plus, Y et Z sont des parties fermées de l'espace compact (X, d) . Ainsi, une fois munis de la distance induite par d , ce sont des espaces compacts. Le produit $Y \times Z$, muni d'une distance produit usuelle, est donc compact. L'application continue φ atteint donc sa borne inférieure sur $Y \times Z$. Notons (y_0, z_0) l'un des points où la borne inférieure est atteinte. En posant $\varepsilon := \varphi(y_0, z_0)$, on a bien $\varepsilon > 0$. Et par définition de la borne inférieure, on a également

$$\forall (y, z) \in Y \times Z, d(y, z) = \varphi(y, z) \geq \varphi(y_0, z_0) = \varepsilon$$

Méthode 2 : en passant par des suites

Soit $\varepsilon := d(Y, Z) = \inf_{y \in Y, z \in Z} d(y, z) \geq 0$. On cherche à montrer $\varepsilon > 0$. Pour cela, on commence par utiliser la caractérisation séquentielle de la borne inférieure. On dispose alors de deux suites, $(y_n \in Y)_n$ et $(z_n \in Z)$, telles que

$$d(y_n, z_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \varepsilon$$

Maintenant, Y et Z sont des parties fermées de l'espace compact (X, d) . Donc en les munissant de la distance induite par d , ce sont des espaces compacts. On peut donc extraire une sous-suite convergente de la suite $(y_n \in Y)$ qui va converger dans Y . Notons $(y_{\varphi(n)})$ une telle sous-suite et $y \in Y$ sa limite. De même, il existe une sous-suite $(z_{\varphi(n)})$ de $(z_n \in Z)$ convergeant vers un $z \in Z$. On a encore

$$d(y_{\varphi(n)}, z_{\varphi(n)}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \varepsilon$$

Mais grâce à la continuité de la distance $d : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$, on a également

$$\lim d(y_{\varphi(n)}, z_{\varphi(n)}) = d(\lim y_{\varphi(n)}, \lim z_{\varphi(n)}) = d(y, z) > 0$$

où $d(y, z) > 0$ car $Y \cap Z = \emptyset$. On a donc bien $\varepsilon > 0$, ce qui permet de conclure.

Correction de la question 2 : On se place dans \mathbb{R}^2 muni de la distance usuelle, et on pose

$$Y = \{(x, 1/x) \mid x > 0\} \quad \text{et} \quad Z = \{(x, 0) \mid x \in \mathbb{R}\}$$

On peut réécrire

$$Z = f^{-1}(\{0\}) \quad \text{avec} \quad f : \begin{cases} \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto y \end{cases} \quad (\text{la projection sur la 2ème coordonnée})$$

L'application f étant continue, et $\{0\}$ étant un fermé de \mathbb{R} , on a montré que Z est un fermé de \mathbb{R}^2 .

Montrons maintenant que Y est fermé de \mathbb{R}^2 , grâce à la caractérisation séquentielle.

Soient $((x_n, y_n) \in Y)_n$ une suite convergente dans \mathbb{R}^2 . Notons $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ sa limite, et montrons $(x, y) \in Y$. Puisque la convergence dans l'espace produit donne la convergence des coordonnées, on a que (x_n) converge vers x et (y_n) vers y . Par définition de Y , on a $y_n = 1/x_n$. Mais pour utiliser la continuité de $x \mapsto 1/x$ sur \mathbb{R}_+^* , il faut d'abord montrer $x \neq 0$.

Par l'absurde, si $x = 0$. Alors (x_n) prendrait des valeurs arbitrairement proches de 0, donc $(y_n = 1/x_n)$ prendrait des valeurs arbitrairement proches de l'infini. Ce qui est impossible puisque (y_n) converge et est donc bornée. On a donc $x \neq 0$, donc $y_n = 1/x_n \rightarrow 1/x$. Or $y_n \rightarrow y$, donc l'unicité de la limite donne $y = 1/x$, c'est-à-dire $(x, y) \in Y$.

On pose maintenant $X = Y \cup Z \subset \mathbb{R}^2$. On a alors $Y = Y \cap X$, et donc Y est aussi un fermé de X , et de même pour Z . Puis, ces fermés sont disjoints, car $1/x$ est toujours différent de 0. Il reste donc la dernière condition à vérifier.

Soit $\varepsilon > 0$. Prenons $x > 0$ tel que $\frac{1}{x} < \varepsilon$, c'est-à-dire $x > \frac{1}{\varepsilon}$. On considère

$$y = (x, 1/x) \in Y \quad \text{et} \quad z = (x, 0) \in Z$$

Alors

$$d(y, z) = \sqrt{(x - x)^2 + \left(\frac{1}{x} - 0\right)^2} = \frac{1}{|x|} < \varepsilon$$

c'est bien ce qu'on voulait.