

# Correction 1

## 1. Variance des statistiques d'ordre

- (1) Pour  $k \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  et  $1 \leq i \leq n$ , on définit  $X_{(k)}^{(i)}$  comme la  $k^{\text{ième}}$  statistique d'ordre dans l'échantillon  $X^{(i)} = (X_1, \dots, X_{i-1}, X_{i+1}, \dots, X_n)$ . On remarque que lorsque  $X_i = X_{(\ell)}$  pour  $\ell \leq k$ , alors  $X_{(k)}^{(i)} = X_{(k+1)}$ . Et quand  $X_i = X_{(\ell)}$  pour  $\ell \geq k+1$ , alors  $X_{(k)}^{(i)} = X_{(k)}$ . L'inégalité d'Efron–Stein donne donc

$$\begin{aligned} \mathbf{Var}(X_{(k)}) &\leq \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[ \left( X_{(k)} - X_{(k)}^{(i)} \right)^2 \right] \\ &\leq k \mathbf{E} \left[ \left( X_{(k)} - X_{(k+1)} \right)^2 \right]. \end{aligned}$$

Pour  $k > \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ , on définit  $X_{(k)}^{(i)}$  comme la  $(k-1)^{\text{ième}}$  statistique d'ordre dans l'échantillon  $X^{(i)}$ . Lorsque  $X_i = X_{(\ell)}$  pour  $\ell \leq k-1$ , alors  $X_{(k)}^{(i)} = X_{(k)}$ . Et quand  $X_i = X_{(\ell)}$  pour  $\ell \geq k$ , alors  $X_{(k)}^{(i)} = X_{(k-1)}$ . L'inégalité d'Efron–Stein donne alors

$$\begin{aligned} \mathbf{Var}(X_{(k)}) &\leq \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[ \left( X_{(k)} - X_{(k)}^{(i)} \right)^2 \right] \\ &\leq (n-k+1) \mathbf{E} \left[ \left( X_{(k)} - X_{(k-1)} \right)^2 \right]. \end{aligned}$$

- (2) Pour  $X_1, \dots, X_n$  i.i.d. de loi uniforme sur  $[0, 1]$ , on a

$$(X_{(1)}, X_{(2)} - X_{(1)}, \dots, X_{(n)} - X_{(n-1)}, 1 - X_{(n)}) \sim \text{Dir}(1, \dots, 1).$$

En particulier,  $X_{(k)} \sim \text{Beta}(k, n+1-k)$  et  $X_{(k)} - X_{(k-1)} \sim \text{Beta}(1, n)$ . Ainsi, en utilisant que

$$\mathbf{Var}(\text{Beta}(a, b)) = \frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)} \quad \text{et} \quad \mathbf{E}[\text{Beta}(a, b)^2] = \frac{a(a+1)}{(a+b)(a+b+1)},$$

on a

$$\mathbf{Var}(X_{(k)}) = \frac{k(n+1-k)}{(n+1)^2(n+2)}.$$

Pour  $k \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ ,  $\mathbf{Var}(X_{(k)}) \asymp \frac{k}{n^2}$ , et la borne d'Efron–Stein vérifie

$$k \mathbf{E} \left[ \left( X_{(k)} - X_{(k+1)} \right)^2 \right] = \frac{2k}{(n+1)(n+2)} \asymp \frac{k}{n^2}.$$

De même pour  $k > \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ ,  $\mathbf{Var}(X_{(k)}) \asymp \frac{n-k+1}{n^2}$ , et la borne d'Efron–Stein vérifie

$$(n-k+1) \mathbf{E} \left[ \left( X_{(k)} - X_{(k-1)} \right)^2 \right] = \frac{2(n-k+1)}{(n+1)(n+2)} \asymp \frac{n-k+1}{n^2}.$$

Ainsi dans les deux cas, l'ordre de grandeur de la borne d'Efron–Stein est bien celui de la vraie variance.

## 2. Une inégalité isopérimétrique

Notons  $f = \mathbb{1}_A$ . Comme  $1 \cdot \log 1 = 0 \cdot \log 0 = 0$ , on a

$$\mathbf{Ent}(f) = \mathbf{E}[f \log f] - \mathbf{E}[f] \log \mathbf{E}[f] = \mu(A) \log \frac{1}{\mu(A)}.$$

D'autre part, par la sous-additivité de l'entropie,

$$\mathbf{Ent}(f) \leq \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[ \mathbf{Ent}^{(i)}(f) \right],$$

avec  $\mathbf{Ent}^{(i)}(f) = -\mathbf{E}^{(i)}[f] \log \mathbf{E}^{(i)}[f]$ . Remarquons que

$$\mathbf{E}^{(i)}[f] = \mathbf{P}\left(X \in A \mid X^{(i)}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } X \in A \text{ et } \bar{X}^{(i)} \in A, \\ 0 & \text{si } X \notin A \text{ et } \bar{X}^{(i)} \notin A, \\ \frac{1}{2} & \text{si } \mathbb{1}_{X \in A} \neq \mathbb{1}_{\bar{X}^{(i)} \in A}. \end{cases}$$

Ainsi

$$\sum_{i=1}^n \mathbf{E}\left[\mathbf{Ent}^{(i)}(f)\right] = \frac{1}{2} \log(2) \sum_{i=1}^n \mathbf{P}\left(\mathbb{1}_{X \in A} \neq \mathbb{1}_{\bar{X}^{(i)} \in A}\right) = \frac{1}{2} \log(2) \mathbf{I}(A).$$

On obtient donc

$$\mathbf{I}(A) \geq 2\mu(A) \log_2 \frac{1}{\mu(A)},$$

où  $\log_2(x) = \frac{\log(x)}{\log(2)}$ . Pour  $A = \{x \in \{0, 1\}^n, x_1 = \dots = x_k = 1\}$  avec  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on a  $\mu(A) = 2^{-k}$ . De plus, pour  $i > k$ ,  $\mathbf{I}_i(A) = 0$ , et pour  $i \leq k$ ,

$$\mathbf{I}_i(A) = \mathbf{P}(X_1 = \dots = X_{i-1} = X_{i+1} = \dots = X_k = 1) = 2^{-k+1}.$$

Ainsi

$$\mathbf{I}(A) = k \cdot 2^{-k+1} = 2\mu(A) \log_2 \frac{1}{\mu(A)}.$$

### 3. Constante de Sobolev logarithmique pour la Bernoulli

Comme suggéré, prenons  $f$  donnée par  $f(x) = z^{\sum x_i}$  avec  $z = \frac{1-p}{p}$ . En remarquant que  $pz^2 + 1 - p = z$ , on a

$$\mathbf{E}[f^2] = \mathbf{E}\left[z^{2\sum_{i=1}^n X_i}\right] = \mathbf{E}\left[z^{2X_1}\right]^n = (pz^2 + 1 - p)^n = z^n,$$

et

$$\begin{aligned} \mathbf{E}[f^2 \log(f^2)] &= \mathbf{E}\left[z^{2\sum_{i=1}^n X_i} \sum_{j=1}^n 2X_j \log(z)\right] \\ &= 2n \log(z) \mathbf{E}\left[X_1 z^{2\sum_{i=1}^n X_i}\right] \\ &= 2n \log(z) \mathbf{E}\left[X_1 z^{2X_1}\right] \mathbf{E}\left[z^{2\sum_{i=2}^n X_i}\right] \\ &= 2n \log(z) pz^2 z^{n-1} \\ &= 2n \log(z) pz^{n+1}. \end{aligned}$$

Ainsi

$$\mathbf{Ent}(f^2) = 2n \log(z) pz^{n+1} - nz^n \log(z) = nz^n \log(z)(2pz - 1) = nz^n \log(z)(1 - 2p).$$

D'autre part,

$$\sum_{i=1}^n \mathbf{E}\left[\left(f(X) - f(\bar{X}^{(i)})\right)^2\right] = n \mathbf{E}\left[z^{2\sum_{i=2}^n X_i} (z - 1)^2\right] = n(z - 1)^2 z^{n-1}.$$

Il suffit donc de montrer que

$$z \log(z)(1 - 2p) = c(p)p(1 - p)(z - 1)^2,$$

ce qui se vérifie facilement.

### 4. Inégalité de Sobolev logarithmique et concentration de la mesure

(1) On peut supposer  $x < y$ . Par convexité de  $t \mapsto e^t$ , on a

$$e^{y/2} - e^{x/2} = \int_{x/2}^{y/2} e^t dt = \frac{1}{2}(y-x) \frac{e^{x/2} + e^{y/2}}{2}.$$

En utilisant l'inégalité  $(a+b)^2 \leq 2(a^2 + b^2)$ , on a alors

$$\left(e^{y/2} - e^{x/2}\right)^2 \leq \frac{(y-x)^2}{16} \cdot 2(e^x + e^y) = \frac{(y-x)^2}{8} (e^x + e^y).$$

(2) L'inégalité de Sobolev logarithmique appliquée à la fonction  $x \mapsto e^{\frac{\lambda f(x)}{2}}$  donne

$$\mathbf{Ent} \left( e^{\lambda Z} \right) \leq \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[ \left( e^{\frac{\lambda f(X)}{2}} - e^{\frac{\lambda f(\bar{X}^{(i)})}{2}} \right)^2 \right].$$

En utilisant l'inégalité de la question (1), on a

$$\begin{aligned} \mathbf{Ent} \left( e^{\lambda Z} \right) &\leq \frac{\lambda^2}{16} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[ \left( f(X) - f(\bar{X}^{(i)}) \right)^2 \left( e^{\lambda f(X)} + e^{\lambda f(\bar{X}^{(i)})} \right) \right] \\ &= \frac{\lambda^2}{8} \sum_{i=1}^n \mathbf{E} \left[ \left( f(X) - f(\bar{X}^{(i)}) \right)^2 e^{\lambda f(X)} \right], \end{aligned}$$

où l'on a utilisé que  $(X, \bar{X}^{(i)})$  et  $(\bar{X}^{(i)}, X)$  ont la même loi. En utilisant l'hypothèse que pour tout  $x \in \{0, 1\}^n$ ,

$$\sum_{i=1}^n \left( f(x) - f(\bar{x}^{(i)}) \right)^2 \leq 4v,$$

on obtient

$$\mathbf{Ent} \left( e^{\lambda Z} \right) \leq \frac{\lambda^2 v}{2} \mathbf{E} \left[ e^{\lambda f(X)} \right].$$

(3) Pour  $\psi(\lambda) = \log \mathbf{E} e^{\lambda(Z - \mathbf{E}Z)}$ , on a

$$\psi'(\lambda) = \frac{\mathbf{E} \left[ (Z - \mathbf{E}Z) e^{\lambda(Z - \mathbf{E}Z)} \right]}{\mathbf{E} \left[ e^{\lambda(Z - \mathbf{E}Z)} \right]} = \frac{\mathbf{E} \left[ Z e^{\lambda Z} \right] - \mathbf{E}[Z] \mathbf{E} \left[ e^{\lambda Z} \right]}{\mathbf{E} \left[ e^{\lambda Z} \right]}.$$

Ainsi

$$\lambda \psi'(\lambda) - \psi(\lambda) = \frac{\lambda \mathbf{E} \left[ Z e^{\lambda Z} \right] - \mathbf{E} \left[ e^{\lambda Z} \right] \log \mathbf{E} \left[ e^{\lambda Z} \right]}{\mathbf{E} \left[ e^{\lambda Z} \right]} = \frac{\mathbf{Ent} \left( e^{\lambda Z} \right)}{\mathbf{E} \left[ e^{\lambda Z} \right]}.$$

On a donc

$$\frac{\lambda \psi'(\lambda) - \psi(\lambda)}{\lambda^2} \leq \frac{v}{2},$$

c'est-à-dire  $\Psi'(\lambda) \leq \frac{v}{2}$  avec  $\Psi(\lambda) = \frac{\psi(\lambda)}{\lambda}$ . Par la règle de L'Hôpital,  $\lim_{\lambda \rightarrow 0} \Psi(0) = 0$ . Ainsi, par intégration de l'inégalité,

$$\Psi(\lambda) \leq \frac{v\lambda}{2},$$

c'est-à-dire  $\psi(\lambda) \leq \frac{\lambda^2 v}{2}$ .

(4) Pour tout  $t \geq 0$  et  $\lambda > 0$ , on a par l'inégalité de Markov,

$$\mathbf{P} \left( Z - \mathbf{E}Z \geq t \right) = \mathbf{P} \left( e^{\lambda(Z - \mathbf{E}Z)} \geq e^{\lambda t} \right) \leq e^{-\{\lambda t - \psi(\lambda)\}}.$$

Or  $\psi(\lambda) \leq \frac{\lambda^2 v}{2}$ . Et comme l'inégalité est valable pour tout  $\lambda > 0$ , on a

$$\mathbf{P} \left( Z - \mathbf{E}Z \geq t \right) \leq e^{-\sup_{\lambda > 0} \left\{ \lambda t - \frac{\lambda^2 v}{2} \right\}}.$$

La fonction  $\lambda \mapsto \lambda t - \frac{\lambda^2 v}{2}$  est maximale en  $\lambda_* = \frac{t}{v}$ , ce qui donne

$$\mathbf{P} \left( Z - \mathbf{E}Z \geq t \right) \leq \exp \left( -\frac{t^2}{2v} \right).$$