

**EXAMEN 25 janvier 2018**  
 Calcul stochastique et processus de diffusion  
 M2 Probabilités et Modèles Aléatoires

**Durée 3h.**

Dans tout le sujet, nous considérons un mouvement brownien standard  $B = (B_t)_{t \geq 0}$  sur un espace de probabilité filtré  $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t), \mathbb{P})$ .

**Exercice 1.** Soit  $\eta \sim \mathcal{N}(m, \sigma^2)$  une variable aléatoire indépendante de  $B$ . On définit

$$Y_t := \eta t + B_t, \quad t \geq 0,$$

et  $\mathcal{G}_t := \sigma(Y_s, s \in [0, t])$ . On veut retrouver  $\eta$  à partir de l'observation du processus  $Y$ .

- (1) Montrer que  $(Y_t, t \geq 0)$  est un processus gaussien et calculer la loi de  $Y_t$  pour tout  $t \geq 0$ .
- (2) Calculer  $\text{Cov}(\eta, Y_s)$ ,  $\text{Cov}(Y_s, Y_t)$  pour  $s, t \geq 0$ .
- (3) Soit  $t > 0$  fixé. Montrer qu'il existe un réel  $\lambda_t$  et une variable aléatoire  $Z_t$  indépendante de  $\mathcal{G}_t$  tels que  $\eta = \lambda_t Y_t + Z_t$ . Quelle est la loi de  $Z_t$  ?
- (4) Calculer  $\mathbb{E}[\eta | \mathcal{G}_t]$  et la limite de  $\mathbb{E}[\eta | \mathcal{G}_t]$  quand  $t \rightarrow +\infty$ .
- (5) La variable  $\eta$  est-elle  $\mathcal{G}_t$ -mesurable ? Et  $\mathcal{G}_\infty$ -mesurable ?

**Solution de l'exercice 1.**

- (1)  $Y$  est gaussien car fonction linéaire de la famille gaussienne  $(\eta, B_t, t \geq 0)$ . La loi de  $Y_t$  est  $\mathcal{N}(mt, \sigma^2 t^2 + t)$ .
- (2) Nous avons

$$\text{Cov}(\eta, Y_s) = s\sigma^2, \quad \text{Cov}(Y_t, Y_s) = ts\sigma^2 + s \wedge t.$$

- (3) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $Z := \eta - \lambda Y_t$ . Donc la famille  $(Z, Y_s, s \in [0, t])$  est gaussienne et  $Z$  est indépendant de  $(Y_s, s \in [0, t])$  ssi

$$\text{Cov}(Z, Y_s) = s\sigma^2 - \lambda s(t\sigma^2 + 1) = 0, \quad \forall s \in [0, t]$$

et donc ssi  $\lambda = \lambda_t = \frac{\sigma^2}{1+t\sigma^2}$ . Nous avons donc

$$\eta = \frac{\sigma^2}{1+t\sigma^2} Y_t + Z_t, \quad Z_t := \frac{1}{1+t\sigma^2} \eta - \frac{\sigma^2}{1+t\sigma^2} B_t,$$

et la loi de  $Z_t$  est  $\mathcal{N}(\frac{1}{1+t\sigma^2} m, \frac{\sigma^2}{1+t\sigma^2})$ .

- (4) Nous obtenons du point précédent

$$M_t := \mathbb{E}[\eta | \mathcal{G}_t] = \frac{\sigma^2}{1+t\sigma^2} Y_t + \mathbb{E}[Z_t] = \frac{\sigma^2}{1+t\sigma^2} Y_t + \frac{1}{1+t\sigma^2} m$$

et donc  $\lim_{t \rightarrow +\infty} M_t = \eta$  p.s. puisque  $B_t/t \rightarrow 0$  quand  $t \rightarrow +\infty$ .

- (5)  $\eta$  n'est pas  $\mathcal{G}_t$ -mesurable puisque  $\mathbb{E}[\eta | \mathcal{G}_t] \neq \eta$ . Par contre  $\eta$  est  $\mathcal{G}_\infty$ -mesurable puisqu'elle est la limite p.s. de  $M_t$  quand  $t \rightarrow +\infty$ .

**Exercice 2.** Soit  $M_t := \frac{1}{2}(B_t^2 - t)$ ,  $t \geq 0$ .

- (1) Montrer que  $M$  est une martingale et en donner une expression comme intégrale stochastique.

- (2) Montrer que pour tout  $b \geq 0$ , la martingale locale  $\mathcal{E}(-bM)$  est une martingale. Pour un  $T > 0$  fixé, définir la mesure de probabilité  $\mathbb{Q} := \mathcal{E}(-bM)_T \cdot \mathbb{P}$  sur  $(\Omega, \mathcal{F}_T)$ .
- (3) Calculer l'EDS satisfaite par  $(B_t, t \in [0, T])$  sous  $\mathbb{Q}$  et la loi de  $B_t$  sous  $\mathbb{Q}$ ,  $t \in [0, T]$ .
- (4) En déduire une expression pour

$$\mathbb{E} \left[ \exp \left( -aB_t^2 - \frac{b^2}{2} \int_0^t B_s^2 ds \right) \right], \quad a, b \geq 0.$$

- (5) En rappelant que pour  $\alpha, \beta > 0$  et  $s \geq 0$

$$\frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^\infty \beta^\alpha x^{\alpha-1} e^{-(\beta+s)x} dx = \left( \frac{\beta}{s+\beta} \right)^\alpha$$

calculer

$$\mathbb{E} \left[ \exp \left( -\frac{b^2}{2} \int_0^t B_s^2 ds \right) \middle| B_t = y \right], \quad b > 0, y \in \mathbb{R}.$$

**Solution de l'exercice 2.** (1) Par la formule d'Itô

$$M_t = \frac{1}{2}(B_t^2 - t) = \int_0^t B_s dB_s.$$

- (2) Pour tout  $b > 0$  nous avons

$$\mathcal{E}(-bM)_t = \exp \left( -bM_t - \frac{b^2}{2} \langle M \rangle_t \right) = \exp \left( -\frac{b}{2}(B_t^2 - t) - \frac{b^2}{2} \int_0^t B_s^2 ds \right) \leq e^{bt/2}.$$

Donc  $N_t := \mathcal{E}(-bM)_t$  est une martingale locale telle que  $\sup_{s \in [0, T]} |N_s|$  est borné donc  $L^1$ , et par un théorème du cours ceci implique que  $N$  est une martingale, avec en particulier  $\mathbb{E}[N_t] = \mathbb{E}[N_0] = 1$ . On peut aussi appliquer le Thm 6.5.9 du cours, car

$$\mathbb{E}[e^{-\frac{b}{2}M_T}] = \mathbb{E}[e^{-\frac{b}{4}B_T^2 + \frac{bT}{4}}] < +\infty.$$

- (3) Par le Théorème de Girsanov, sous  $\mathbb{Q}$  nous avons que

$$B_t = \tilde{B}_t + \langle B, -bM \rangle_t = \tilde{B}_t - b \int_0^t B_s ds, \quad t \in [0, T],$$

où  $\tilde{B}$  est un MB (puisque martingale locale issue de 0 et ayant la même variation quadratique que  $B$ ). On reconnaît donc un processus d'Ornstein-Uhlenbeck de paramètre  $b$  issu de 0 (voir le TD 5, exo 2) et  $B_t$  a donc sous  $\mathbb{Q}$  loi  $\mathcal{N}(0, \frac{1-e^{-2bt}}{2b})$ .

- (4) Nous avons

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \exp \left( -aB_t^2 - \frac{b^2}{2} \int_0^t B_s^2 ds \right) \right] &= \mathbb{Q} \left[ \exp \left( \left( \frac{b}{2} - a \right) B_t^2 - \frac{b}{2} t \right) \right] \\ &= \left( 1 + \left( \frac{a}{b} - \frac{1}{2} \right) (1 - e^{-2bt}) \right)^{-\frac{1}{2}} e^{-bt/2} \\ &= \left( \cosh(bt) + 2\frac{a}{b} \sinh(bt) \right)^{-\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

puisque si  $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$  alors un calcul donne pour  $\alpha > -1/2$

$$\mathbb{E} [\exp(-\alpha Z^2)] = (1 + 2\alpha)^{-1/2}.$$

(5) Soit  $g(b, y) := \mathbb{E} \left[ \exp \left( -\frac{b^2}{2} \int_0^t B_s^2 ds \right) \mid B_t = y \right]$

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \exp \left( -aB_t^2 - \frac{b^2}{2} \int_0^t B_s^2 ds \right) \right] &= \int_{\mathbb{R}} e^{-ay^2} g(b, y) e^{-\frac{y^2}{2t}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi t}} \\ &= \int_0^\infty e^{-ay^2} g(b, \sqrt{y}) e^{-\frac{y}{2t}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi yt}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} \int_0^\infty e^{-(a+\frac{1}{t})y} g(b, \sqrt{y}) y^{-1/2} dy. \end{aligned}$$

D'autre côté

$$\begin{aligned} \left( \cosh(bt) + 2\frac{a}{b} \sinh(bt) \right)^{-\frac{1}{2}} &= \left( \frac{\frac{b}{2 \tanh(bt)}}{a + \frac{b}{2 \tanh(bt)}} \right)^{\frac{1}{2}} \frac{1}{(\cosh(bt))^{\frac{1}{2}}} \\ &= \frac{1}{(\cosh(bt))^{\frac{1}{2}}} \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty \beta^{\frac{1}{2}} x^{-1/2} e^{-(\beta+a)x} dx, \quad \beta := \frac{b}{2 \tanh(bt)}. \end{aligned}$$

Donc par l'injectivité de la transformée de Laplace

$$g(b, x) = \left( \frac{bt}{\sinh(bt)} \right)^{\frac{1}{2}} \exp \left[ -\frac{x^2}{2t} \left( \frac{bt}{2 \tanh(bt)} - 1 \right) \right].$$

**Exercice 3.** Soit  $x > 0$  et pour tout  $y > 0$  soit  $\tau_y := \inf\{s \geq 0 : B_s = y\}$ . Fixons  $y \in ]0, 1/x[$  et définissons

$$X_t^y := \frac{x}{1 - xB_{t \wedge \tau_y}}, t \geq 0.$$

- (1) Montrer que  $(X_t^y)_{t \geq 0}$  est une semi-martingale et calculer sa décomposition en somme de processus à variation finie et martingale locale.
- (2) Trouver des fonctions  $b : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  et  $\sigma : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  indépendantes de  $y$ , telles que

$$X_t^y = x + \int_0^t \mathbb{1}_{(X_s^y < \frac{x}{1-xy})} b(X_s^y) ds + \int_0^t \mathbb{1}_{(X_s^y < \frac{x}{1-xy})} \sigma(X_s^y) dB_s, \quad t \geq 0,$$

pour tout  $y \in ]0, 1/x[$ .

- (3) Discuter existence et unicité de solutions de l'EDS  $E_x(\sigma, b)$  sur un intervalle fixé  $[0, T]$ .

**Solution de l'exercice 3.** (1) Soit  $f(y) := \frac{x}{1-xy}$ ,  $y < 1/x$ . Alors

$$f'(y) = \frac{x^2}{(1-xy)^2} = (f(y))^2, \quad f''(y) = 2\frac{x^3}{(1-xy)^3} = 2(f(y))^3.$$

Par la formule d'Itô

$$X_t = x + \int_0^{t \wedge \tau_y} \frac{x^2}{(1-xB_s)^2} dB_s + \frac{1}{2} \int_0^{t \wedge \tau_y} 2\frac{x^3}{(1-xB_s)^3} ds$$

- (2) Par le point précédent, nous avons  $b(z) = z^3$  et  $\sigma(z) = z^2$ .

- (3) Les fonctions  $b$  et  $\sigma$  sont *localement* lipschitziennes, mais *pas lipschitziennes*, car leurs dérivées ne sont pas bornées. On ne peut donc pas appliquer le théorème du cours sur le cas lipschitzien. De plus, il est clair que nous avons ici un phénomène d'explosion : quand  $t \rightarrow \tau_{1/x}$ , alors

$$\frac{x}{1 - xB_t} \rightarrow +\infty.$$

Puisque  $\mathbb{P}(\tau_{1/x} < T) > 0$ , sur tout intervalle  $[0, T]$  nous avons probabilité positive que une solution de  $E_x(\sigma, b)$  explose (i.e. diverge à  $+\infty$ ) avant  $T$ .

**Exercice 4.** Soit  $Z_t = (X_t, Y_t)$  un mouvement Brownien planaire. L'*aire de Lévy* de  $Z$  est définie par

$$A_t := \int_0^t (X_s dY_s - Y_s dX_s), \quad t \geq 0.$$

- (1) Définir explicitement un mouvement brownien standard  $(\beta_t)_{t \geq 0}$  tel que

$$A_t = \int_0^t R_s d\beta_s, \quad t \geq 0,$$

où  $R_s := |Z_s|$ ,  $s \geq 0$ .

On peut admettre dans les points (2) et (3) que  $(\beta_t)_{t \geq 0}$  et  $(R_t)_{t \geq 0}$  sont indépendants.

- (2) Pour  $t \geq 0$  fixé, calculer la loi conditionnelle de  $A_t$  sachant  $(R_s)_{s \geq 0}$ .  
 (3) En utilisant le point (4) de l'exercice 2, calculer

$$\mathbb{E}[\exp(i\lambda A_t)], \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$

- (4) Montrer que  $\gamma$  est un mouvement brownien standard indépendant de  $\beta$ , où

$$\gamma_t := R_t - \frac{1}{2} \int_0^t \frac{1}{R_u} du, \quad t \geq 0.$$

- (5) Montrer que  $\beta$  et  $R$  sont indépendants.

**Solution de l'exercice 4.**

- (1) Nous avons

$$\beta_t := \int_0^t \frac{1}{R_s} (X_s dY_s - Y_s dX_s), \quad t \geq 0.$$

Cette intégrale stochastique est bien définie comme martingale locale puisque

$$\int_0^t \frac{1}{R_s^2} (X_s^2 + Y_s^2) ds = \int_0^t ds = t < +\infty.$$

En outre, on vient de voir que la martingale locale  $\beta$  a variation quadratique  $\langle \beta \rangle_t = t$  p.s. pour tout  $t \geq 0$ . Il s'agit donc d'un MB standard.

- (2) Sachant  $(R_s)_{s \geq 0}$ , la loi de  $A_t$  est, par l'indépendance entre  $R$  et  $\beta$ , une loi  $\mathcal{N}(0, \int_0^t R_s^2 ds)$ .

(3) Nous avons

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[\exp(i\lambda A_t)] &= \mathbb{E}[\mathbb{E}[\exp(i\lambda A_t) | R]] = \mathbb{E}\left[\exp\left(-\frac{\lambda^2}{2} \int_0^t R_s^2 ds\right)\right] \\ &= \left\{ \mathbb{E}\left[\exp\left(-\frac{\lambda^2}{2} \int_0^t B_s^2 ds\right)\right] \right\}^2 = \frac{1}{\cosh(\lambda t)}\end{aligned}$$

(4) Par la formule d'Itô nous savons que

$$R_t = \frac{1}{2} \int_0^t \frac{1}{R_u} du + \gamma_t$$

où le processus

$$\gamma_t := \int_0^t \frac{1}{R_u} (X_u dX_u + Y_u dY_u)$$

est un MB standard. Il est facile de voir que  $(\gamma, \beta)$  est un couple de MB standard orthogonaux (i.e. le crochet  $\langle \gamma, \beta \rangle_t$  est identiquement nul p.s.), donc indépendants par le Théorème de Knight vu en cours.

(5) Il faut maintenant montrer que  $R$  est une fonction mesurable de  $\gamma$ . Il est clair par la relation ci-dessus que  $\gamma$  est une fonction de  $R$ . Montrons que cette fonction est injective : si  $R^1$  et  $R^2$  sont deux trajectoires continues telles que  $R_0^i = 0$  et

$$R_t^1 - \frac{1}{2} \int_0^t \frac{1}{R_u^1} du = R_t^2 - \frac{1}{2} \int_0^t \frac{1}{R_u^2} du, \quad t \geq 0,$$

alors

$$R_t^1 - R_t^2 = \frac{1}{2} \int_0^t \left( \frac{1}{R_u^1} - \frac{1}{R_u^2} \right) du, \quad t \geq 0,$$

et alors

$$\frac{d}{dt} (R_t^1 - R_t^2)^2 = (R_t^1 - R_t^2) \left( \frac{1}{R_t^1} - \frac{1}{R_t^2} \right) \leq 0.$$

Puisque  $(R_0^1 - R_0^2)^2 = 0$ , nous obtenons que  $(R_t^1 - R_t^2)^2 = 0$  pour tout  $t \geq 0$ . Nous obtenons donc que  $R$  est une fonction de  $\gamma$  et donc indépendant de  $\beta$ .