

## Examen partiel du 15 mars 2013

*Les documents et outils électroniques ne sont pas autorisés.  
Durée : 2 heures.*

**Exercice 1.** Les énoncés suivants sont-ils vrais ou faux ? Démontrez-les ou trouvez un contre-exemple. Les réponses non justifiées ne seront pas considérées. On munira toujours  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{R}^2$  de leurs tribus boréliennes.

a) Soit

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ x &\mapsto (f_1(x), f_2(x)) \end{aligned}$$

une fonction mesurable. Alors  $f_1$  et  $f_2$  sont mesurables.

b) Soit  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré. Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite décroissante d'éléments de  $\mathcal{A}$ . Alors

$$\mu(\cap_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(A_n).$$

c) Une classe monotone est toujours une tribu.

d) Soient  $(X, \mathcal{A})$  et  $(Y, \mathcal{B})$  deux espaces mesurables,  $\mu$  une mesure  $\sigma$ -finie sur  $X$  et  $h : X \rightarrow Y$  une fonction mesurable. Alors la mesure image  $h(\mu)$  est  $\sigma$ -finie.

e) Soit  $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  une fonction continue et intégrable pour la mesure de Lebesgue. Alors  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ .

f) Soient  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré et  $f : X \rightarrow \mathbb{R}_+$  une fonction mesurable positive telle que  $\int_X f d\mu \leq 5$ . On a alors

$$\mu(\{x \in X : f(x) \geq 2\}) \leq 2,5.$$

g) Soient  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré et  $f : X \rightarrow \mathbb{R}_+$  une fonction mesurable positive telle que  $\int_X f d\mu = 0$ . Alors  $f = 0$   $\mu$ -presque partout.

h) Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions intégrables sur  $\mathbb{R}^2$  telle que  $(f_n)$  tend vers 0 presque partout au sens de la mesure de Lebesgue  $\lambda_2$ . Alors

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f_n(x) d\lambda_2(x) = 0.$$

*Solution de l'exercice 1.*

a) Vrai. Nous ne le démontrerons que pour  $f_1$ , la démonstration pour  $f_2$  étant identique. Soit  $B$  un borélien de  $\mathbb{R}$ . Alors  $B \times \mathbb{R}$  est un borélien de  $\mathbb{R}^2$  donc  $f^{-1}(B \times \mathbb{R})$  est mesurable. Mais  $f^{-1}(B \times \mathbb{R}) = f_1^{-1}(B)$ . Ainsi,  $f_1$  est mesurable.

b) Faux. Si on se place dans  $\mathbb{R}$  muni de sa tribu borélienne et de sa mesure de Lebesgue  $\lambda$ , on prend la suite décroissante d'ensembles  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} = ([n, +\infty[)_{n \in \mathbb{N}}$ ; alors

$$\lambda(\cap_{n \in \mathbb{N}} [n, +\infty[) = \lambda(\emptyset) = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda([n, +\infty[) = \lim_{n \rightarrow +\infty} +\infty = +\infty.$$

c) Faux. Soit  $X = \{1, 2, 3, 4\}$  un ensemble à quatre éléments. On pose :

$$\mathcal{A} = \{\emptyset, \{1, 2\}, \{2, 3\}, \{3, 4\}, \{1, 4\}, \{1, 2, 3, 4\}\} \subset \mathcal{P}(X).$$

Alors  $\mathcal{A}$  est une classe monotone mais n'est pas une tribu puisque  $\{1, 2\} \cup \{2, 3\}$  n'appartient pas à  $\mathcal{A}$ .

- d) Faux. Soit  $h$  la fonction constante qui va de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  qui est constante, égale à 0. Cette fonction est borélienne et la mesure de Lebesgue  $\lambda$  est  $\sigma$ -finie mais  $h(\lambda)$  est la mesure qui associe  $+\infty$  tout ensemble contenant 0 et 0 à tout ensemble ne le contenant pas, ce n'est donc pas une mesure  $\sigma$ -finie.
- e) Faux. Soit  $f$  la fonction qui, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , est l'application affine entre 0 et 1 sur  $[n, n + 1/(2n^2)]$ , est l'application affine entre 1 et 0 sur  $[n + 1/(2n^2), n + 1/n^2]$ , et s'annule partout ailleurs. Cette fonction ne tend pas vers 0, mais elle est continue et intégrable (parce que la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2}$  converge).
- f) Vrai par l'inégalité de Markov.
- g) Vrai. Si  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $A_n = \{x \in X : f(x) \geq 1/n\}$ , en utilisant la positivité de  $f$ , on trouve comme ci-dessus

$$0 = \int_X f d\mu \geq \int_{A_n} f d\mu \geq \int_{A_n} (1/n) d\mu = \mu(A_n)/n,$$

d'où  $\mu(A_n) = 0$ . L'ensemble  $\{x \in X : f(x) \neq 0\}$  est l'union (croissante) des  $A_n$ , donc il est aussi de mesure nulle :  $f$  est nulle presque partout.

- h) Faux. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , soit  $f_n$  la fonction qui est constante, égale à  $n^2$  sur  $]0, 1/n[$ , et nulle partout ailleurs. Ces fonctions définissent une suite qui converge presque partout vers la fonction nulle. Cependant, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\int_{\mathbb{R}^2} f_n(x) d\lambda_2(x) = 1$ .

**Exercice 2.** Soit  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré  $\sigma$ -fini. On munit  $\mathbb{R}_+$  de sa tribu borélienne et de sa mesure de Lebesgue  $\lambda$ . Soit  $f : X \rightarrow \mathbb{R}_+$  une fonction mesurable et soit  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction croissante, de classe  $C^1$ , telle que  $g(0) = 0$ . Montrez que

$$\int_X g(f(x)) d\mu(x) = \int_0^{+\infty} g'(t) \mu(\{x \in X : f(x) \geq t\}) d\lambda(t).$$

*Indication* : on pourra écrire  $\mu(\{x \in X : f(x) \geq t\})$  comme une intégrale...

*Solution de l'exercice 2.* Pour tout  $t \in \mathbb{R}$  fixé, nous avons

$$\mu(\{x \in X / f(x) \geq t\}) = \int_X \mathbb{1}_{\{x \in X / f(x) \geq t\}} d\mu.$$

Puisque  $g$  est croissante et de classe  $C^1$ , la fonction  $g'$  est continue et positive ; de plus, l'ensemble  $\{(x, t) \in X \times \mathbb{R} / f(x) \geq t\}$  est mesurable par mesurabilité de  $f$  (voir, par exemple, le premier exercice de la feuille de TD 3). Il en résulte que la fonction  $(x, t) \mapsto g'(t) \mathbb{1}_{\{(x, t) / f(x) \geq t\}}$  est mesurable et positive. Donc, l'égalité précédente et le théorème de Fubini–Tonelli impliquent

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} g'(t) \mu(\{x \in X / f(x) \geq t\}) d\lambda(t) &= \int_0^{+\infty} g'(t) \left( \int_X \mathbb{1}_{\{x \in X / f(x) \geq t\}} d\mu \right) d\lambda(t) = \\ &= \int_X \left( \int_0^{+\infty} \mathbb{1}_{[0, f(x)]}(t) g'(t) d\lambda(t) \right) d\mu. \end{aligned} \quad (1)$$

D'autre part, par le théorème fondamental du calcul nous avons

$$\int_0^{+\infty} \mathbb{1}_{[0, f(x)]}(t) g'(t) d\lambda(t) = \int_0^{f(x)} g'(t) d\lambda(t) = g(f(x)) - g(0) = g(f(x));$$

en injectant cela dans la formule (1), nous obtenons l'égalité attendue.

**Exercice 3.** Dans cet exercice,  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  désigne le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$  et  $\|\cdot\|$  la norme euclidienne associée.

a) Démontrez que, pour tout  $n \geq 1$ ,

$$\int_{\mathbb{R}^n} e^{-\|x\|^2} dx = \pi^{n/2},$$

(on pourra commencer par le cas  $n = 2$ ).

b) Soit  $A$  une matrice réelle, symétrique et définie positive. En diagonalisant  $A$ , montrez qu'il existe une matrice symétrique et définie positive  $P$  telle que  $\det P = \sqrt{\det A}$  et, pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $\langle Ax, x \rangle = \|Px\|^2$ .

c) Déduisez-en que

$$\int_{\mathbb{R}^n} e^{-\langle Ax, x \rangle} dx = \sqrt{\frac{\pi^n}{\det A}}.$$

*Solution de l'exercice 3.*

a) Supposons d'abord  $n = 2$ . Dans ce cas-là, l'intégrale peut être calculée facilement, en passant en coordonnées polaires :

$$\int_{\mathbb{R}^2} e^{-\|x\|^2} dx = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{+\infty} d\rho e^{-\rho^2} \rho = -\pi \left[ e^{-\rho^2} \right]_{\rho=0}^{+\infty} = \pi.$$

Dans le cas général, nous utilisons les propriétés de l'exponentielle et le théorème de Fubini-Tonelli pour écrire :

$$\int_{\mathbb{R}^n} e^{-\|x\|^2} dx = \int_{\mathbb{R}^n} \left( \prod_{i=1}^n e^{-x_i^2} \right) dx = \prod_{i=1}^n \left( \int_{\mathbb{R}} e^{-x_i^2} dx_i \right) = \left( \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} dt \right)^n.$$

En combinant ces deux égalités, nous déduisons l'égalité attendue.

b) Notons  $M^T$  la transposée d'une matrice  $M$ . Puisque  $A$  est symétrique, il existe une matrice spéciale orthogonale  $M$  (c'est-à-dire,  $M^T M = M M^T = \text{Id}$  et  $\det M = 1$ ) telle que  $M^T A M$  soit diagonale ; de plus, les coefficients sur la diagonale de  $M^T A M$  sont les valeurs propres de  $A$ , notées  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ . Nous avons  $\lambda_i > 0$  pour tout  $i = 1, \dots, n$ , car  $A$  est définie positive.

Définissons

$$D = \begin{bmatrix} \sqrt{\lambda_1} & 0 & & 0 \\ 0 & \sqrt{\lambda_2} & & 0 \\ & & \dots & \\ 0 & 0 & & \sqrt{\lambda_n} \end{bmatrix}, \quad P = M D M^T.$$

Alors  $P$  est symétrique définie positive et, comme  $M^T A M = D^2$ , on a  $A = M D^2 M^T = P^2$ . Par conséquent, pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$  fixé nous obtenons

$$\langle Ax, x \rangle = \langle P^T P x, x \rangle = \langle P x, P x \rangle = \|P x\|^2.$$

De plus,

$$\det P = \det M \det D \det M^T = \sqrt{\lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n} = \sqrt{\det A}.$$

Donc  $P$  a les propriétés souhaitées.

c) D'après le point précédent, nous avons

$$\int_{\mathbb{R}^n} e^{-\langle Ax, x \rangle} dx = \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\|P x\|^2} dx.$$

La matrice  $P$  est inversible, car son déterminant est strictement positif. Donc l'application linéaire associée est un difféomorphisme de  $\mathbb{R}^n$ , de jacobien  $\det P = \sqrt{\det A}$ . Par le théorème de changement de variables, il en résulte que

$$\int_{\mathbb{R}^n} e^{-\|P x\|^2} dx = \frac{1}{\sqrt{\det A}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\|y\|^2} dy = \sqrt{\frac{\pi^n}{\det A}}.$$

**Exercice 4.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On munit  $\mathbb{R}^n$  et  $\mathbb{R}$  de leurs tribus boréliennes et de leurs mesures de Lebesgue respectives  $\lambda_n$  et  $\lambda_1$ . Etant donné  $R \geq 0$ , on notera  $B_R = \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| \leq R\}$ .

- a) Soit  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_+$  une fonction mesurable positive. Montrez que pour tout  $R \geq 0$  et tout  $x$  dans la boule  $B_R$ , on a

$$\int_{B_R} \left\{ \int_{\frac{1}{2}}^1 f(ty + (1-t)x) d\lambda_1(t) \right\} d\lambda_n(y) \leq 2^{n-1} \int_{B_R} f(z) d\lambda_n(z)$$

(on pourra faire le changement de variables  $z = ty + (1-t)x$ ).

- b) Déduisez-en “l’inégalité du segment” :

$$\frac{1}{\lambda_n(B_R)^2} \int_{B_R \times B_R} \left\{ \int_0^1 f(ty + (1-t)x) d\lambda_1(t) \right\} d(\lambda_n \otimes \lambda_n)(x, y) \leq \frac{2^n}{\lambda_n(B_R)} \int_{B_R} f(z) d\lambda_n(z)$$

pour tout  $R > 0$  (on pourra casser l’intégrale sur  $[0, 1]$  en deux intégrales, sur  $[0, 1/2]$  et  $[1/2, 1]$ , puis majorer les deux morceaux à l’aide de la première question).

*Solution de l’exercice 4.*

- a) Par le théorème de Fubini-Tonelli, on peut intégrer dans l’ordre qu’on veut. Le changement de variables  $z = ty + (1-t)x$  donne alors

$$\int_{B_R} \left\{ \int_{\frac{1}{2}}^1 f(ty + (1-t)x) d\lambda_1(t) \right\} d\lambda_n(y) = \int_{\frac{1}{2}}^1 \left\{ \int_{\Omega_t} f(z) t^{-n} d\lambda_n(z) \right\} d\lambda_1(t),$$

où, pour  $\frac{1}{2} \leq t \leq 1$ ,  $\Omega_t = \{ty + (1-t)x / y \in B_R\}$ . Or  $\Omega_t$  est inclus dans  $B_R$ , de sorte qu’avec la positivité de  $f$ , il vient

$$\int_{B_R} \left\{ \int_{\frac{1}{2}}^1 f(ty + (1-t)x) d\lambda_1(t) \right\} d\lambda_n(y) \leq \left( \int_{\frac{1}{2}}^1 t^{-n} d\lambda_1(t) \right) \int_{B_R} f(z) d\lambda_n(z).$$

En minorant  $t$  par  $\frac{1}{2}$  dans la première intégrale, on obtient

$$\int_{\frac{1}{2}}^1 t^{-n} d\lambda_1(t) \leq 2^n \lambda_1([1/2, 1]) = 2^{n-1},$$

d’où le résultat.

- b) Le théorème de Fubini-Tonelli permet d’écrire

$$\begin{aligned} \int_{B_R \times B_R} \left\{ \int_0^1 f(ty + (1-t)x) d\lambda_1(t) \right\} dx dy &= \int_{B_R} \left( \int_{B_R} \left\{ \int_{\frac{1}{2}}^1 f(ty + (1-t)x) dt \right\} dy \right) dx \\ &+ \int_{B_R} \left( \int_{B_R} \left\{ \int_0^{\frac{1}{2}} f(ty + (1-t)x) dt \right\} dx \right) dy. \end{aligned}$$

En fait, en faisant le changement de variables  $s = 1 - t$  et en permutant les rôles des variables  $x$  et  $y$  dans la seconde intégrale, on s’aperçoit qu’elle est égale à la première, d’où :

$$\int_{B_R \times B_R} \left\{ \int_0^1 f(ty + (1-t)x) dt \right\} dx dy = 2 \int_{B_R} \left( \int_{B_R} \left\{ \int_{\frac{1}{2}}^1 f(ty + (1-t)x) dt \right\} dy \right) dx.$$

La première question donne alors

$$\int_{B_R \times B_R} \left\{ \int_0^1 f(ty + (1-t)x) dt \right\} dx dy \leq 2 \int_{B_R} \left( 2^{n-1} \int_{B_R} f(z) dz \right) dx = 2^n \lambda_n(B_R) \int_{B_R} f(z) dz$$

et le résultat suit, en divisant par  $\lambda_n(B_R)^2$ .