

Partiel du 28 mars 2012

- Aucun document n'est autorisé.
- Dans un même exercice, on pourra admettre pour traiter une question les résultats des questions précédentes, même s'ils n'ont pas été démontrés.
- Durée : 2 heures.

Exercice 1. Une classe \mathcal{C} de sous ensembles de Ω est une pré-classe monotone si elle est stable par union croissante (dénombrable), intersection décroissante (dénombrable) et contient Ω .

- a) Une pré-classe monotone est-elle une classe monotone ? (si oui, le montrer, si non, donner un contre-exemple).
- b) Montrer que pour tout sous-ensemble \mathcal{S} de $\mathcal{P}(\Omega)$, on peut définir la pré-classe monotone engendrée par \mathcal{S} .
- c) Soit \mathcal{A} une classe d'ensembles. Soient $\mathcal{PM}(\mathcal{A})$ la pré-classe monotone engendrée par \mathcal{A} , $\mathcal{M}(\mathcal{A})$ la classe monotone engendrée par \mathcal{A} , et $\sigma(\mathcal{A})$ la tribu engendrée par \mathcal{A} . Montrer que $\mathcal{PM}(\mathcal{A}) \subset \mathcal{M}(\mathcal{A}) \subset \sigma(\mathcal{A})$.

Solution de l'exercice 1.

- a) $\{\{\Omega\}\}$ est une pré-classe monotone qui n'est pas stable par différence propre.
- b) On pose

$$\mathcal{PM}(\mathcal{S}) = \bigcap_{\mathcal{S} \subset \mathcal{T}, \mathcal{T} \text{ pré-classe monotone}} \mathcal{T}.$$

Alors, $\mathcal{PM}(\mathcal{S}) \neq \emptyset$ car $\mathcal{P}(\Omega)$ est une pré-classe monotone contenant \mathcal{S} , $\mathcal{PM}(\mathcal{S})$ est une pré-classe monotone car l'intersection de pré-classe monotone est une pré-classe monotone. C'est donc la petite pré-classe monotone contenant \mathcal{S} .

- c) Une classe monotone est une pré-classe monotone car stable par union croissante, contenant Ω et stable par différence propre donc stable par complémentaire et le complémentaire d'une intersection décroissante est l'union croissante des complémentaires. Une tribu est à une classe monotone.

Exercice 2. Dans cet exercice, on se propose de calculer le volume de la pseudo-sphère hyperbolique, dont voici une illustration : On définit l'application f sur $]0, +\infty[\times]0, 2\pi[\times]0, +\infty[$ par

$$f(a, \theta, u) = \left(a \frac{\cos(\theta)}{\operatorname{ch}(u)}, a \frac{\sin(\theta)}{\operatorname{ch}(u)}, a(u - th(u)) \right).$$

On définit la demi-pseudo-sphère de rayon R comme l'image par f de $[0, R] \times [0, 2\pi] \times [0, +\infty[$ (pour avoir la pseudo-sphère complète, il faudrait faire varier u de $-\infty$ à $+\infty$, ce qu'on ne fait pas ici à cause du défaut de régularité de la pseudo-sphère en $u = 0$.)

1. Montrer que le jacobien J_f de l'application f est égal à

$$J_f(a, \theta, u) = a^2 \left[\frac{ush(u)}{\operatorname{ch}^3(u)} - \frac{sh^2(u)}{\operatorname{ch}^4(u)} + \frac{1}{\operatorname{ch}^2(u)} - \frac{1}{\operatorname{ch}^4(u)} \right].$$

2.
 - i) Montrer que pour tout (a, θ, u) dans $]0, +\infty[\times]0, 2\pi[\times]0, +\infty[$, $J_f(a, \theta, u) > 0$.
 - ii) Montrer que la fonction $g : u \mapsto (u - th(u))\operatorname{ch}(u)$ est monotone sur \mathbb{R}^+ .

- iii) En déduire que f est un C^1 -difféomorphisme de $]0, +\infty[\times]0, 2\pi[\times]0, +\infty[$ sur son image.
3. En utilisant le changement de variables pseudo-sphériques défini par f , calculer le volume de la demi-pseudo-sphère de rayon R .

Solution de l'exercice 2.

a)

$$J_f(a, \theta, u) = \begin{vmatrix} \frac{\cos(\theta)}{ch(u)} & \frac{-a \sin(\theta)}{ch(u)} & \frac{-a \cos(\theta) sh(u)}{ch^2(u)} \\ \frac{\sin(\theta)}{ch(u)} & \frac{a \cos(\theta)}{ch(u)} & \frac{-a \sin(\theta) sh(u)}{ch^2(u)} \\ u - th(u) & 0 & a \left(1 - \frac{1}{ch^2(u)}\right) \end{vmatrix} = a^2 \left[\frac{ush(u)}{ch^3(u)} - \frac{sh^2(u)}{ch^4(u)} + \frac{1}{ch^2(u)} - \frac{1}{ch^4(u)} \right].$$

i)

$$J_f(a, \theta, u) = a^2 \left[\frac{ch^2(u) - sh^2(u)}{ch^4(u)} \frac{ush(u)}{ch^3(u)} - \frac{1}{ch^4(u)} \right] = a^2 \left[\frac{1}{ch^2(u)} - \frac{1}{ch^4(u)} + \frac{ush(u)}{ch^3(u)} \right]$$

Or, $ch(u) > 1$ pour $u > 0$, donc, $\frac{1}{ch^2(u)} - \frac{1}{ch^4(u)} > 0$, et il est clair que $\frac{ush(u)}{ch^3(u)} > 0$.

Ainsi, $J_f(a, \theta, u) > 0$.

ii) On calcule

$$\begin{aligned} g'(u) &= \left(1 - \frac{1}{ch^2(u)}\right) ch(u) + (u - th(u)) sh(u) \\ &= ch(u) + ush(u) - \frac{1}{ch(u)} - sh^2(u) ch(u) \\ &= ch(u) + ush(u) - ch(u) \\ &= ush(u) > 0 \text{ pour } u > 0. \end{aligned}$$

iii) • Il est clair que J_f est C^1

• On a montré que $J_f(a, \theta, u) \neq 0$

• Reste à montrer l'injectivité : Soient $a, a', u, u', \theta, \theta'$ tels que

$$\begin{cases} \frac{a \cos(\theta)}{ch(u)} = \frac{a' \cos(\theta')}{ch(u')} \\ \frac{a \sin(\theta)}{ch(u)} = \frac{a' \sin(\theta')}{ch(u')} \\ a(u - th(u)) = a'(u' - th(u')) \end{cases}$$

En sommant les carrés des deux premières lignes, et en notant que $ch(u) > 0$ et $a > 0$, on obtient

$$\frac{a}{ch(u)} = \frac{a'}{ch(u')}$$

En divisant la troisième ligne par cette nouvelle égalité, on obtient, par injectivité de g ,

$$u = u'$$

En reportant dans la dernière égalité, on a

$$a = a' \tag{1}$$

et ainsi,

$$\begin{cases} \cos(\theta) = \cos(\theta') \\ \sin(\theta) = \sin(\theta') \end{cases}$$

ce qui donne bien $\theta \equiv \theta' [2\pi]$.

b)

$$\begin{aligned}
 V &= \int_{\theta=0}^{\theta=2\pi} \int_{a=0}^{a=R} \int_{u=0}^{u=+\infty} J_f(a, \theta, u) du da d\theta \\
 &= \int_{\theta=0}^{\theta=2\pi} \int_{a=0}^{a=R} \int_{u=0}^{u=+\infty} a^2 \left[\frac{ush(u)}{ch^3(u)} - \frac{sh^2(u)}{ch^4(u)} + \frac{1}{ch^2(u)} - \frac{1}{ch^4(u)} \right] du da d\theta \\
 &= \frac{2\pi}{3} R^3 \int_{u=0}^{u=+\infty} a^2 \left[\frac{ush(u)}{ch^3(u)} - \frac{sh^2(u)}{ch^4(u)} + \frac{1}{ch^2(u)} - \frac{1}{ch^4(u)} \right] du
 \end{aligned}$$

Il y a donc 4 intégrales à calculer :

$$\begin{aligned}
 - \int_0^\infty th^2(u) \frac{1}{ch^2(u)} du &= - \left[\frac{th^3(u)}{3} \right]_0^\infty = -\frac{1}{3} \\
 - \int_0^\infty u \frac{sh(u)}{ch^3(u)} du &= \left[-\frac{1}{2} \frac{u}{ch^2(u)} \right]_0^\infty + \int_0^\infty \frac{1}{2ch^2(u)} du = \frac{1}{2} [th(u)]_0^\infty = \frac{1}{2} \\
 - \int_0^\infty \frac{1}{ch^2(u)} du &= [th(u)]_0^\infty = 1 \\
 - \int_0^\infty \frac{1}{ch^4(u)} du &= -\frac{2}{3}
 \end{aligned}$$

En sommant tout, on obtient $V = \frac{1}{3}\pi R^3$.

Exercice 3. Soit $f \in L^1_{\mathbb{C}}(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \alpha)$, une fonction à valeurs complexes intégrable. On définit sa transformée de Fourier par

$$\forall x \in \mathbb{R}, \hat{f}(x) = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-itx} dt.$$

Le but de l'exercice est de démontrer une version du théorème d'inversion de Fourier :

$$\text{Si } \hat{f} \text{ est intégrable alors } f(t) = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(x) e^{ixt} dx.$$

1. Soient $a, b \in L^1_{\mathbb{C}}(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$. Montrer que la fonction $(x, y) \mapsto a(x-y)b(y)$ est une fonction intégrable sur $(\mathbb{R}^2, d\lambda_2)$. En déduire que la fonction $x \mapsto a \star b(x) = \int_{\mathbb{R}} a(x-y)b(y) dy$ est définie presque partout et est intégrable.
2. Soit $H : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $H(t) = e^{-|t|}$. Pour $\alpha > 0$ et $x \in \mathbb{R}$, on pose :

$$h_\alpha(x) = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}} H(\alpha t) e^{itx} dt.$$

- i) Montrer que $h_\alpha(x) = (\frac{2}{\pi})^{\frac{1}{2}} \frac{\alpha}{\alpha^2 + x^2}$ et $\int_{\mathbb{R}} h_\alpha(x) dx = (2\pi)^{\frac{1}{2}}$.
- ii) En déduire que si g est une fonction mesurable bornée de \mathbb{R} dans \mathbb{C} et continue en l'origine alors

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} (g \star h_\alpha)(0) = (2\pi)^{\frac{1}{2}} g(0).$$

(On notera que $g \star h_\alpha$ est bien définie, puis on fera un changement de variable $y = \alpha u$).

- iii) Soit $f \in L^1_{\mathbb{C}}(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$, montrer que :

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} \|f \star h_\alpha - (2\pi)^{\frac{1}{2}} f\|_1 = 0.$$

(On admettra que la fonction $y \mapsto \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(x)| dx$ est continue lorsque $f \in L^1_{\mathbb{C}}(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$).

3. Soit $f \in L^1_{\mathbb{C}}(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$. Montrer que pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$f \star h_\alpha(x) = \int_{\mathbb{R}} H(\alpha t) \hat{f}(t) e^{ixt} dt$$

4. On suppose de plus que \hat{f} est intégrable. Montrer que

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} \int_{\mathbb{R}} H(\alpha t) \hat{f}(t) e^{ixt} dt = \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(t) e^{ixt} dt.$$

En déduire le théorème d'inversion de Fourier.

Solution de l'exercice 3.

1. On a

$$\int_{\mathbb{R}^2} |a(x-y)b(y)| dx dy = \int_{\mathbb{R}_y} |b(y)| \left(\int_{\mathbb{R}_x} |a(x-y)| dx \right) dy = \int_{\mathbb{R}_y} |b(y)| \|a\|_1 dy = \|a\|_1 \|b\|_1 < +\infty.$$

On conclut par le théorème de Fubini.

2. i)

$$h_\alpha(x) = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \int_{]-\infty, 0]} e^{\alpha t + itx} dt + (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \int_{]0, +\infty[} e^{-\alpha t + itx} dt = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \left[\frac{1}{\alpha + ix} - \frac{1}{-\alpha + ix} \right] = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \frac{2\alpha}{x^2 + \alpha^2}.$$

De plus $\int_{\mathbb{R}} \left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \frac{\alpha}{x^2 + \alpha^2} dx = \left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \pi$.

ii) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $|g(x-y)h_\alpha(y)| \leq \|g\|_\infty |h_\alpha(y)|$ est une fonction intégrable. Donc $g \star h_\alpha(x) = \int_{\mathbb{R}} g(x-y)h_\alpha(y) dy$ est bien définie. De plus

$$g \star h_\alpha(0) = \left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}} g(-y) \frac{\alpha}{\alpha^2 + y^2} dy = \left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}} g(-\alpha u) \frac{\alpha^2}{\alpha^2 + \alpha^2 u^2} du.$$

Comme $|g(\alpha u) \frac{1}{1+u^2}| \leq \|g\|_\infty \frac{1}{1+u^2}$ et $\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} g(\alpha u) \frac{1}{1+u^2} = g(0) \frac{1}{1+u^2}$ car g est continue en l'origine, le théorème de convergence dominée permet de conclure :

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} (g \star h_\alpha)(0) = \left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}} g(0) \frac{1}{1+u^2} du = g(0) (2\pi)^{\frac{1}{2}}.$$

iii) On rappelle que $\int_{\mathbb{R}} h_\alpha(x) dx = (2\pi)^{\frac{1}{2}}$. Donc

$$\begin{aligned} \|f \star h_\alpha - (2\pi)^{\frac{1}{2}} f\|_1 &= \int_{\mathbb{R}} \left| \int_{\mathbb{R}} f(x-y) h_\alpha(y) dy - \int_{\mathbb{R}} f(x) h_\alpha(y) dy \right| dx \leq \int_{\mathbb{R}^2} h_\alpha(y) |f(x-y) - f(x)| dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} h_\alpha(y) \left(\int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(x)| dx \right) dy = g \star h_\alpha(0) \end{aligned}$$

avec $g(y) = \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(x)| dx$. Admettant que g est continue, on a d'après la question précédente

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} \|f \star h_\alpha - (2\pi)^{\frac{1}{2}} f\|_1 = \lim_{\alpha \rightarrow 0^+} |g \star h_\alpha(0) - g(0)| = 0.$$

3. On a $f \star h_\alpha(x) = \int_{\mathbb{R}} f(x-y) \left(\int_{t \in \mathbb{R}} H_\alpha(t) e^{iyt} dt \right) dx$. On vérifie que la fonction $(y, t) \mapsto f(x-y) H_\alpha(t) e^{iyt}$ est intégrable sur \mathbb{R}^2 . Donc

$$\begin{aligned} f \star h_\alpha(x) &= \int_{\mathbb{R}^2} f(x-y) e^{-it(x-y)} e^{itx} H(\alpha t) dt dy = \int_{t \in \mathbb{R}} e^{itx} H(\alpha t) \left(\int_{y \in \mathbb{R}} f(x-y) e^{-it(x-y)} dy \right) dt \\ &= \int_{t \in \mathbb{R}} e^{itx} H(\alpha t) \left(\int_{y \in \mathbb{R}} f(u) e^{-itu} du \right) dt. \end{aligned}$$

Ce qui est la formule demandée.

4. Supposons maintenant \hat{f} intégrable, on a $|H(\alpha t)\hat{f}(t)| \leq |\hat{f}(t)|$ et $\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} H(\alpha t)\hat{f}(t) = \hat{f}(t)$ λ -pp. Le théorème de convergence dominée permet de conclure que

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} \int_{\mathbb{R}} H(\alpha t)\hat{f}(t)e^{ixt} dt = \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(t)e^{ixt} dt.$$

Notons $\tilde{f}_\alpha(x) = \int_{\mathbb{R}} H(\alpha t)\hat{f}(t)e^{ixt} dt$ et $\tilde{f} = \tilde{f}_0$. Le lemme de Fatou donne

$$\int_{\mathbb{R}} |\tilde{f}(x) - f(x)| dx = \int_{\mathbb{R}} \lim_{\alpha \rightarrow 0^+} |\tilde{f}_\alpha(x) - f(x)| dx \leq \liminf_{\alpha \rightarrow 0^+} \int_{\mathbb{R}} |\tilde{f}_\alpha(x) - f(x)| dx.$$

Mais $\tilde{f}_\alpha = f \star h_\alpha$ donc

$$\|\tilde{f} - f\|_1 \leq \liminf_{\alpha \rightarrow 0^+} \|f \star h_\alpha - f\|_1 = 0$$

d'après la question (2.iii).